

2019

Klimatförnekare ger sig inte.

[http://palbergstrom.com/news/2019-07-06/ny-studie-visar-att-klimatforandringarna-inte-beror-pa-mansklig-co2?fbclid=IwAR0Vw5z0W2w9S-0sZ-15qvUvlPhghEng454ilWa5VW-7NzG2Z29FsOK\\_yw0](http://palbergstrom.com/news/2019-07-06/ny-studie-visar-att-klimatforandringarna-inte-beror-pa-mansklig-co2?fbclid=IwAR0Vw5z0W2w9S-0sZ-15qvUvlPhghEng454ilWa5VW-7NzG2Z29FsOK_yw0)

2019

Greta Thunberg.

Hej.

Jag är mycket tacksam för ditt engagemang, bravo kör hårt.

Det är också de ungas framtid, som står på spel.

Kan jag hjälpa dig?

Jag vet inte vad du vet, och jag kan inte allt, jag har bara en tro, liksom väldigt många andra här på jorden.

Solen, vår stjärna, bestrålar jorden med strålar från ultraviolett till värmestrålning. Då värms de bestrålade ytorna.

Det räcker inte för att hålla medeltemperaturen över fryspunkten. Men det finns en balans. Tack vare atmosfären, luften vi andas, behåller vi en del av värmen, så att vi har det klimat vi ser.

Men utan växthusgaser i luften skulle det inte hjälpa. Det skulle bli -18 gr C.

Koldioxid (CO<sub>2</sub>) är en växthusgas som hjälper oss att få ett behagligt klimat.

Idag har vi en medeltemperatur av ca +12 gr C.

Balansen upprätthålls av växter, som tar upp CO<sub>2</sub> och släpper ut syre, samt djur, som tar upp syre och släpper ut CO<sub>2</sub>.

Det som förändrar balansen är fler människor, samt att dessa bränner fossila kolväten, kol, olja och gas, sånt som flera hundra miljoner år legat bundet i jordskorpan. Det ökar sakta koncentrationen av koldioxid i luften.

Men genom livets historiska utveckling har det mestadels varit +25 gr C och mycket högre CO<sub>2</sub> (koldioxid) i luften.

Korta avbrott har gett både istider och värmeperioder och nästan utrotat allt liv. Men varje gång har livet återvänt och utvecklats.

Troligen har det funnits några små platser där livet överlevt. Men ingen vet. Alla tror.

Om vi förändrar klimatet kan det bli större katastrofer, vädersystem, matbrist, djurbrist (vi behöver djuren), eller något vi idag inte vet om.

Efter en ny katastrof kanske de som överlever är så få, att fabriker inte kan drivas, de hjälpmedel vi har går sönder och vi får börja om som forntida bönder.

Jag tycker som du, att vi ska sluta att ohämmat bränna de fossila bränslena. De behövs även i framtiden, bland annat till balansering av klimatet. Det nuvarande klimatet har vi anpassat oss till och kan leva och frodas även i framtiden.

Men det som hindrar oss att minska användningen av kolväten är främst ekonomiska risker ingen vill ta.

Stora företag, politiker och förnekare bromsar allt vad dom kan.

Vi behöver leva i fred mellan länder också.

En ännu allvarligare händelse är en atomvinter efter ett kärnvapenkrig, där många djur dör, inklusive vi människor, som behöver många barnaår innan vi blir fertila.

## Klimatförnekarna mot IPCC.

2015

Ställningen är jämn i första halvlek.

Man kan gott tro att världen består av två sidor forskare när det gäller klimatet. IPCC och förnekare. Men det är fler forskare som är oroliga än lugna.

2018

Ställningen är fortfarande jämn i andra halvlek. Men nu börjar sakta ett uppvaknade.

Förnekarna ser inget klart samband mellan historiska händelser och CO<sub>2</sub>.

Det gör inte jag heller, men jag tror ändå, till skillnad från förnekarna, att CO<sub>2</sub> har spelat en roll i det förflutna.

Faktum är att växthusgaser ingår i grunderna till jordens liv och klimat. Utan dessa – inget liv.

Förnekare tar till fake news när det behövs.

<http://time.com/4778937/fake-time-cover-ice-age/>

Den som påverkat mig mest, är Patrick Moore, grundare av Greenpeace.

[Greenpeace historia och dess ledare, Patrick Moore med erfarenheter.](https://www.technocracy.news/index.php/2015/10/30/former-president-of-greenpeace-scientificall-rips-climate-change-to-shreds/)

<https://www.technocracy.news/index.php/2015/10/30/former-president-of-greenpeace-scientificall-rips-climate-change-to-shreds/>

De oförklarliga svängarna i klimatet kan få en förklaring om man tar i beaktande, Milankovicscykeln, vulkanaktivitet, asteroider, metan, luftfuktighet, koldioxid och andra växthusgaser. Överpopulation av vissa djurarter, samt omfattande bränder pga hög syrehalt i luften. Till det ska läggas möjliga astronomiska händelser och det faktum att kontinenterna har flyttats runt, och kanske påverkat klimatet.

Det bör alltså ha varit kumulativa förlopp där flera, eller alla variabler varit inblandade, både för istider och interglacialer.

Det finns för allt i världen ingen lösning i att som vissa påstår fortsätta bränna kolväten.

Då händer så många andra otrevliga saker.

Vi stjälar dem av våra efterkommande. Vi lånar planeten en tid och bör återlämna den i ett bra skick.

Just nu bör vi ha noggrann kontroll på metanutsläppen i arktis, förutom att minska koldioxiden.

Historien om koldioxid är en mer invecklad linje än många tycks ha klart för sig, även jag, så jag får återkomma när jag vet mer.

Om jorden inte hade växthusgaser i atmosfären, skulle den vara genomfrusen, vilket forskare anser att den faktiskt har varit vissa tider.

Nu står vi troligen inför det omvända. Jorden blir varmare. Det blir ändå inget rekord.

Planeten har oftast varit varmare och vissa tider extremt varm, och dit kommer vi troligen inte.

Men vi vanliga människor gör ingenting för att motverka förändringarna, vi kör på som vanligt.

<https://www.expressen.se/kultur/ide/ett-eko-fran-slaveriets-tid/>

Det är en oroande tanke.

Nya mätstationer hjälper forskare att förstå vår planet. Här har man för första gången kunnat mäta avsmältningen i Antarktis isflak Larsen-C. Det har smält även under vintern, vilket är anmärkningsvärt.

<https://www.carbonbrief.org/foehn-winds-causing-antarcticas-larsen-c-ice-shelf-to-melt-in-winter>

Det är inget litet isflak, det är 3,5 x 8 mil.

2019

Himalaya har länge ansetts vara stabil, vad gäller klimatet. Men nu har ny forskning sett en oroväckande snabb avsmältning, även där.

<https://insideclimatenews.org/news/05022019/everest-himalayan-mountains-climate-change-glacier-ice-loss-water-crisis-icimod-global-warming-report>

Det kan göra Kina och Indien med flera länder utan vatten i sina floder.

Apropå floder.

Det finns ett antal floder i världen vars vatten inte ens når ut till havet, pga överutnyttjande och avdunstning.