

Sajter om energinyheter. År 2019

Kan vi försörja oss på planeten 100% med förnybar energi?

There is an old adage "where there's a will there's a way" that pretty much sums up the main barrier to achieving this.

Finns det en vilja, finns det en väg, lyder ett gammalt ordspråk.

https://interestingengineering.com/is-100-renewable-energy-enough-for-the-world?_source=newsletter&_campaign=B7Y9d9W1kP2vV&_uid=LDdwzyJb1Y&_h=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686&utm_source=newsletter&utm_medium=mailing&utm_campaign=Newsletter-12-12-2018

Ja, naturligtvis. Vi får gott och väl 100 000 TW (TeraWatt) från solen. Dessutom har vi månen, jordens termik och spinn.

Vi (människor) använder bara 15 TW. Men:

Vad vi än säger, så kommer vi att bränna kolväten länge än. Tom Kirkman är en klok man.

<https://community.oilprice.com/topic/5530-what-would-happen-if-the-world-ran-out-of-crude-oil/>

Se mer längst ner.

Läs detta:

<http://energihjulet.se/el-kraft/mitt-resonemang.pdf>

<http://energihjulet.se/el-kraft/När-tar-kolväten-slut.pdf>

Vill ni veta?

Vem producerar, (framställer), råoljan och vem köper den?

<https://community.oilprice.com/topic/5647-countries-with-the-most-oil-and-where-theyre-selling-it/>

Det kanske inte är allt, det kan finnas mer, men det visar att oljan räcker minst 50 år till, i den fart vi bränner den. Det här låter tryggt, tycker ni? Nå, människan har funnits i 200 000 år eller mer, så den skada vi människor på mycket kort tid åsamkar oss själva, är oförutsebar.

Läs min åsikt.

<http://energihjulet.se/el-kraft/Var-finns-oljan-2019.pdf>

November.

Katastrof. För att kunna bli klimatneutrala, (fossilsvaga), måste vi tills vidare använda olja.

Vi måste kunna producera nya maskiner, verktyg och produkter. Nu vill man inte tillåta PREEM att ta ett stort steg, dvs börja tillverka klimatsvaga / klimatneutrala bränslen.

<https://www.expressen.se/brandstudio/preem/preems-vd-om-klimatmalet-oljan-har-ingen-framtid/>

Att byta till ett nytt samhälle går inte utan oljan. Det är den krassa sanningen.

Köper vi färdiga produkter utomlands, får vi bränslen som tillverkats mycket smutsigare .

Det ser ändå väldigt mörkt ut. IEA förutspår en ökad användning av fossila produkter till 2050.

<https://www.eia.gov/outlooks/ieo/>

Man kan tycka att vi kör med full fart rakt ner i avgrunden.

Oktober.

Om man vill ha täckning för efterfrågan på olja, är det viktigt att följa nya fyndigheter.

Det har sjunkit så att bara ett av sex fat ersätts idag.

<https://oilprice.com/Energy/General/Replacement-Rate-Hits-20-Year-Low-Oil-Industry-Only-Replace-1-In-6-Barrels.html>

Man hittar alltså inte nya fyndigheter i tillräckligt snabb takt. Det oaktat bättre kunskap och bättre spårinstrument.

Det är ingen brist än. Bristen uppstår när de befintliga källorna sinar.

<https://oilprice.com/Energy/General/The-Biggest-Oil-Gas-Discoveries-Of-2019.html>

Stenkol är en stor fara för klimatet. Fast resurserna är mycket stora. Räcker nog flera tusen år.

För vår framtid är förstått tusen år en droppe i havet.

Men ska vi klaga på länder som utvecklats sent?

Västvärlden fick ju slösa tills vi insåg faran.

Nej, problemet är komplicerat.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/kina-star-for-halften-av-varldens-kolanvandning/>

En lärorik essä av Therese Uddenfeldt Expressen.

En cirkulär ekonomi är bara möjlig med en mycket reducerad befolkning.

<https://www.expressen.se/kultur/bara-energialfabeter-tror-att-tillvaxt-ar-losningen/?referrer=rotator-item-1>

Nå, en förbättring kan ske, när städer tar egna initiativ och:

Köper elbilar till sina administrativa organ.

Monterar sol och vindkraftverk i och runt städerna.

Dessa är redan så fula och bullriga, att det inte påverkar.

Samarbetar med tillverkare, för att även byta ut transport och maskiner till eldrift.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/storstaderna-samlas-for-att-radda-klimatet/>

USAs olönsamma kärnkraftverk kan få hjälp.

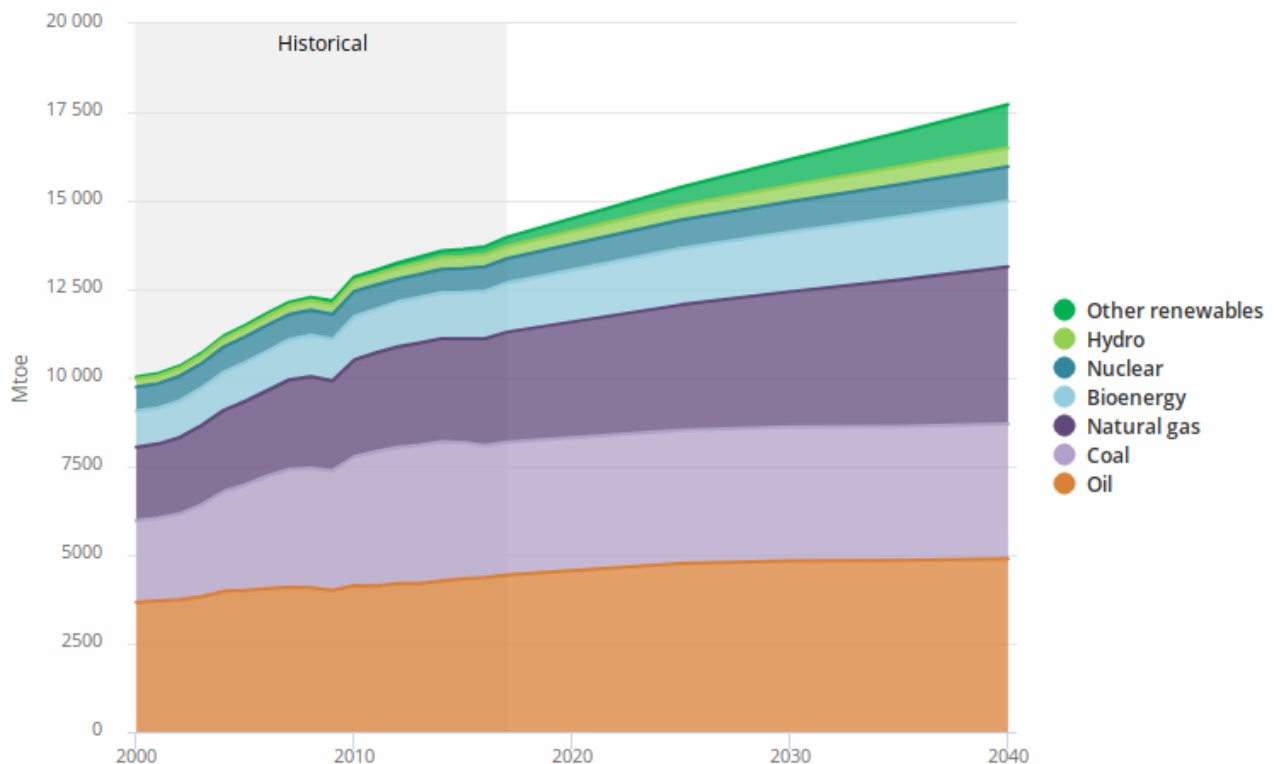
<https://interestingengineering.com/5-states-now-have-programs-on-the-books-to-help-struggling-nuclear-power-plants?>

Vad som än sägs, så behövs dessa tills annan energi kan byggas ut.

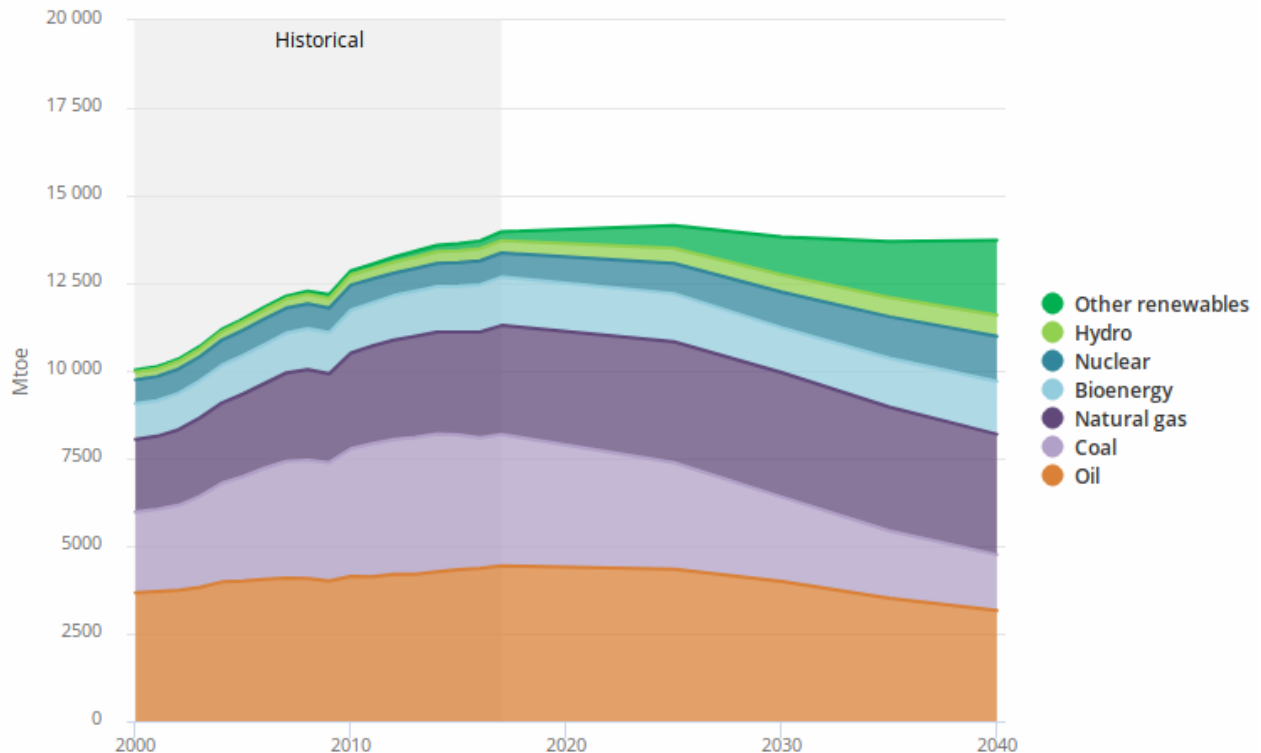
September.

<https://www.iea.org/weo/>

Det finns ingen snabb lösning på vår energiförsörjning. Därmed hotas klimatets framtid. Så här ser det ut om vi inte gör något drastiskt.



Så här ser det ut även om vi gör det.



Det betyder en fortsatt stor användning av oljan och gasen, trots stora ansträngningar.

De flesta ansåg redan på 1970-talet att den fossila energin, råolja, stenkol och naturgas bildats av biologiskt avfall för hundratals miljoner år sedan.

Några forskare trodde däremot att det kunde finnas stora mängder energi i jordens inre, under jordskorpan, och hittade ett perfekt mål i Siljansringen, där man trodde sig kunna borra sig ner till denna energi.

<https://fof.se/tidning/2011/1/vaxthusgasen-som-kan-radda-klimatet>

Resultat: Man hittade ingenting, vilket slutgiltigt betyder att det finns en begränsad mängd fossila bränslen att tillgå.

Här lite mer om Siljansringen.

<https://www.forskning.se/2019/10/18/uraldrigt-liv-upptackt-i-siljans-meteoritkrater/>

Nybildningen är som en droppe i havet jämfört med behovet.

Även om vi försöker odla, fermentera eller kemiskt omvandla på alla arealer som går.

Slutsats: Allt tyder på att vi bränner slut på det mesta av oljan inom 100 år, hur vi än bär oss åt.

Oljan kommer att bli en bristvara, även om vi lyckas göra som bilden ovan, fast några år senare.

Det är skamligt hur vi bär oss åt.

Augusti.

Vi har sedan 1990 bränt lika mycket fossil energi, som vi har gjort tidigare i historien. Va?

https://www.nationalobserver.com/2019/07/31/opinion/fossil-fuel-burning-leaps-new-record-crushing-clean-energy-and-climate-efforts?fbclid=IwAR18vMYa6rIz9DYq9DEyU8SKDx3n0A0AUdiXbwc0tISdaD-DaJ_l8pDhOs

Om det inte är helt sant, så är det iallafall skrämmande, för det ger ett perspektiv på vårt slöseri.

Vad ska man säga? Det går inte att få alla länder att samsas, ens när de själva drabbas.

Vi kör med full fart mot varandra, istället för att bromsa in.

https://www.nationalobserver.com/2019/07/31/opinion/fossil-fuel-burning-leaps-new-record-crushing-clean-energy-and-climate-efforts?fbclid=IwAR18vMYa6rIz9DYq9DEyU8SKDx3n0A0AUdiXbwc0tISdaD-DaJ_l8pDhOs

Det brinner i Sibirien. Stort som Belgien. Det kan skugga solen och kyla ned klimatet, tillfälligt.

<https://www.euronews.com/2019/08/06/siberian-wildfires-engulf-area-almost-the-size-belgium-as-states-of-emergency-are-declared>

Men det är det lokala livet som lider mest. Bränderna ödelägger, men livet återvänder.

<https://siberiantimes.com/ecology/others/news/massive-wildlife-tragedy-as-bears-and-foxes-flee-taiga-while-smaller-animals-suffocate-in-smoke/>

Minskar vi den fossila användningen? Det borde vi. Våra barn behöver också energi och det finns en begränsad mängd att tillgå. Men det ser illa ut.

<https://community.oilprice.com/topic/6845-so-you-think-we%E2%80%99re-reducing-fossil-fuel-%E2%80%94-think-again/>

Oljemarknaden är i gungning, svänger enormt. Ja, inte än, men det är ett antal faktorer som kan hota stabiliteten i vår oljeförsörjning.

<https://oilprice.com/Energy/Crude-Oil/Brent-Drops-Below-60-Amid-Global-Stock-Market-Slide.html>

30 st oljeexportörer vill ha en stabil inkomst. 170 st övriga vill importera billig olja.

Lagringsmöjligheter är begränsade, så när balansen är sned, påverkas priset.

<https://www.expressen.se/dinapengar/trumps-handelskrig-da-kan-oljepriset-halveras/>

Bäst vore att inte använda oljan.

Nyheter om energi har inte kommit ofta på senare tid. Särskilt inte bra nyheter. Men det här kan fungera.

Att omvandla termisk energi till elektrisk har många försökt. Alla har tills nu kommit fram till att hög temperatur är en nödvändighet. Den här tekniken dock kan fungera, men det återstår att se.

<https://oilprice.com/Alternative-Energy/Geothermal-Energy/A-Surprising-Innovation-In-Energys-Hottest-Market.html>

World energy outlook WEO

Scenarios

Oljeproduktionen i världen

Select a topic below to see how each scenario models the future of the energy system.

Show me

World oil production, SDS vs. NPS

New Policies Scenario (NPS)

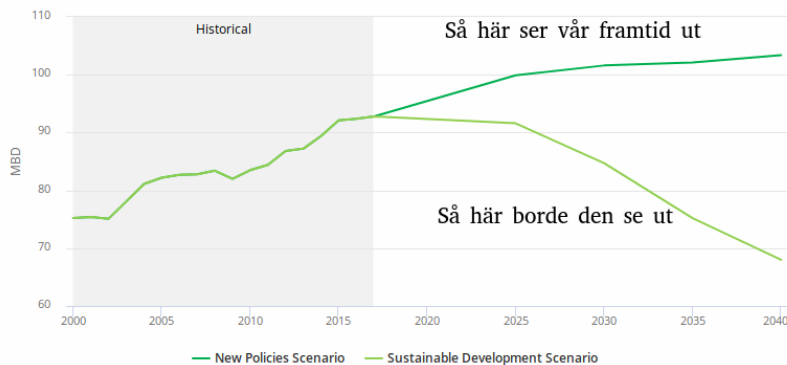
Incorporates existing energy policies as well as an assessment of the results likely to stem from the implementation of announced policy intentions.

Sustainable Development Scenario (SDS)

Outlines an integrated approach to achieving internationally agreed objectives on climate change, air quality and universal access to modern energy.

[Learn more about the WEO model](#)

Den fossila oljeanvändningen i världen



IEA/World Energy Outlook 2018

Juli.

Det finns kanske en ljusning. Olja och kol ser ut att stagnera de kommande åren. Men fossil energi borde minska, vilket den inte gör. Naturgasen går emot, den ökar.

<https://www.iea.org/weo/>

Den fossila energin utgör fortfarande 84,7% av all energi i världen.

<https://oilprice.com/Energy/Energy-General/The-Ten-Countries-With-The-Greatest-Fossil-Fuel-Production.html>

På vissa platser ser det bra ut. Här bla.

<https://interestingengineering.com/scotland-generated-enough-wind-energy-to-power-all-households-twice-over?>

De som, med biologiska medel, veganliv, plantering av skog, mm, vill motverka den fossila energins påverkan på klimatet, måste inse att det är som att ösa en läckande båt med tesked. Det gäller även teknisk påverkan, tex infångning och nedgrävning av koldioxid.

Växter och djur interagerar och växlar koldioxid med syre, vilket gör att en balans upprätthålls över tid. Det betyder att minskat köttintag, eller plantering av träd, mm, bara har kortsiktig inverkan.

Juni.

Vad sysslar den svenska regeringen med? Man har haft många år på sig att planera framtiden.

Nog kan man kräva att en regering gör vad den lovar, styr Sverige. Den kritiken gäller dessvärre inte bara politiker.

<https://www.expressen.se/debatt/elbristen-ar-nu-akut-vad-gor-ygeman/>

Om världsekonomin bromsar ner, blir det svårare att hantera en omställning till fossilsvaga energier. Fossil energi späder på väderkatastrofer över klotet, vilket leder till matbrist och förstörd egendom.

https://www.svd.se/varldsbanken-ekonomin-bromsar-in-mer-an-vantat?utm_source=ab-box&utm_medium=iframe&utm_campaign=2019-06-05

Det ser allt dystrare ut för en stor del av befolkningen. Men några har tur och klarar sig.

Jag har länge misstänkt att läckande metangas kan utgöra ett mycket större problem än koldioxiden.
<http://fof.se/tidning/2011/1/vaxthusgasen-som-kan-radda-klimatet>

Men halterna i atmosfären har inte ökat tillräckligt mycket, så jag har tänkt, kanske inte så farligt. Men om det är mätmetoderna som brister, kan man få tänka om.

<https://insideclimatenews.org/news/31052018/arctic-oil-gas-methane-leak-detection-technology-reliability-problems-alaska-climate-change>

Läckande metan omvandlas sakta till CO₂ och blir då mindre farligt, men späder ändå på klimatpåverkan.

Maj.

Sötvatten är både energi och näring till vår gröda. Många floder utnyttjas så hårt att deras vatten inte ens når ut till havet.

<https://interestingengineering.com/6-major-rivers-facing-drought-like-situations-from-overuse?>

Vi är för många människor på planeten.

Den här artikeln pekar på en viktig faktor i energidebatten.

<https://www.dn.se/debatt/argumenten-for-att-bygga-ny-karnkraft-haller-inte/?fbclid=IwAR1cVUUspW1esf1pm1z7yHOyMliZWrlEyxYC6CLZRqjWuWp9jNFR419Ph0>

De gamla kraftslagen olja, kol, kärnkraft, mfl är väl utvecklade och utbyggda, emedan de nya kraftslagen sol, vind, mfl ständigt förbättras och redan nu är konkurrenskraftiga i vissa fall.

Viktigt också att tänka på.

All koldioxidpåverkan minskar ju mer energi som tas från koldioxidfri produktion. Alltså även tillverkning av produkter och tjänster.

April.

Koldioxid (CO₂).

<https://www.svd.se/kan-co2-sugen-pa-island-radda-planeten>

Rädda planeten behövs inte, den räddar sig själv. Det är vi människor som behöver räddas.

Maskiner, järn och cement står för en stor del av CO₂-utsläppen, så problemet är inte lätt, ens om vi alla kör elbilar.

Nu är det osäkert vad som orsakar temperaturens ökning. Koldioxiden är en del, men inte allt.

Vill ni veta?

Vem producerar, (framställer), råoljan och vem köper den?

<https://community.oilprice.com/topic/5647-countries-with-the-most-oil-and-where-theyre-selling-it/>

Det kanske inte är allt, det kan finnas mer, men det visar att oljan räcker minst 50 år till, i den fart vi bränner den.

Det här låter tryggt, tycker ni? Nå, människan har funnits i 200 000 år eller mer, så den skada vi människor på mycket kort tid åsamkar oss själva, är oförutsebar.

TESLA använder mer energi än deras bilar förbrukar.

<https://interestingengineering.com/tesla-solar-energy-output-twice-the-power-used-by-all-its-cars?>

Men det är solenergi. Därmed klimatvänligt. Det är en bra början, men man är inte klimatneutrala.

Men det är så det måste gå till. Ersätta de stora utsläppen av CO₂ först, så får vi mer tid till de små.

En förutsättning för att klara framtida energiförsörjning är att maktgalna ledare inte kan med våld styra världen. Wisselblowers lever ett osäkert liv.

<https://www.svd.se/om/visselblasaren-bill-browder>

Vi borde hjälpa honom fri och skyddad. Kanske med ett upprop av nätanvändare.

Ett vansinnigt ogenomförbart förslag? Kombinera gränsmur med sol och vindenergi?

<https://oilprice.com/Alternative-Energy/Solar-Energy/The-Energy-Solution-That-Could-End-The-Border-Wall-Debate.html>

Men kanske inte ändå?

Kan man kombinera flera fördelar i ett projekt, utan väsentligt ökad kostnad, kan det genomföras. Det kan också ge fördelar till Mexico.

Mars.

Vi kommer att bränna fossil energi många år till. Vi ökar också användningen konstant. De klimatvänliga åtgärderna räcker inte för att motverka ökningen i välfärd och födelsetal. Elbilar, sol- och vindkraftverk har uppförts.

Jag förstår varför. Det finns inte tillräckligt med produkter att köpa och installera. Även om vi ville. Vilket vi än inte förstått att vi borde.

Min tanke om fossil energi.

Isabella Lövin vill förbjuda bensen att säljas. Eller vad hon nu vill? Men:

I en förutsebar framtid behöver vi använda bensen, diesel, metan, propan, nafta, smörjoljor, med flera ämnen, som härrör från fossila produkter.

Men den kolossala mängd vi gräver upp idag måste minska.

Om inte annat, så tar det slut på råvarorna i en nära framtid. (Några hundra eller tusental år).

Förbud är ingen väg framåt.

Oilprice.com tror att användningen kommer att öka, liksom priset. Man ser ingen minskning, vilket innebär att vi också ökar koldioxiden i luften. Inte bra.

<https://oilprice.com/Energy/Energy-General/Perfect-Storm-Drives-Oil-Prices-Higher.html>

Ett ständigt problem är utvinningen av råolja i de kända källorna. Här befaras en framtida brist.

<https://oilprice.com/Energy/Energy-General/Was-2018-The-Peak-For-Crude-Oil-Production.html>

Nå, höjt pris främjar ökad produktion, så man klarar alltid att möta efterfrågan.

Därför bör vi ställa om vårt samhälle, för att möta ett kaotiskt vädersystem, med stormar, torka, skogsbränder och översvämningar. Även Sverige drabbas, fast mildare.

<https://insideclimatenews.org/news/07032019/greenland-ice-sheet-melting-rain-increase-climate-change-sea-level-rise-feedback-loop>

Wyoming har infört bidrag för att kolkraften ska slippa läggas ner.

<https://thinkprogress.org/trump-coal-collapse-renewables-rise-da01ec7e6c45/>

Ja, lyckligtvis är kolkraft på utdöende. Gaskraft är renare och släpper ut hälften så mycket CO₂.

Det kan hjälpa planeten att klara omställningen med vind, våg och solkraft.

Det förutsätter att vi sätter tummen i ögat på industrin. Även på politikerna.

Här en fundering om kärnkraft.

<https://oilprice.com/Alternative-Energy/Nuclear-Power/Should-We-Rethink-Nuclear-Power.html>

Det är inte helt ute, men även i USA stänger man kärnkraftverk. Fast det finns ett hundratal verk ännu i drift. Anledningen att se positivt på kärnkraften är platsbehov (yta) och förmåga till kontinuerlig drift.

Jag säger det igen. Alla möjligheter måste utnyttjas, ingen enskild teknik förmår klara det framtida energibehovet, om vi vill ersätta den fossila energin.

Februari.

Världen använder ca 90 miljoner fat olja per dag, eller 14,2 miljoner kubikmeter / dag.

Ett fat = 42 Gallon = 159 liter.

All olja bränns inte. En del blir smörjolja, plaster, fetter och andra produkter.

Men det som bränns ger atmosfären ett tillskott på ca 26 miljarder Ton koldioxid per år.

Vill ni veta vad ett fat råolja blir efter raffinering?

https://www.eia.gov/energyexplained/index.php?page=oil_home

För att människan ska kunna bo på planeten, måste det bli ett cirkulärt samhälle, där alla sopor återvinns. Det innebär: Sluta bränna fossil energi.

Kärnkraft. Billigt? Kanske inte i USA.

<https://oilprice.com/Alternative-Energy/Nuclear-Power/US-Nuclear-Has-A-Tough-Road-Ahead.html>

Fler tecken pekar på att kärnkraft har lönsamhetsproblem. Även utan skattebelastning.

Bunkerolja. Det är bränslet som fartyg använder. Det är skitigt. Det ska bort. Man byter det mot naturgas. Nu har man börjat se på ammoniak som en renare ersättning.

http://www.ammoniaenergy.org/man-energy-solutions-an-ammonia-engine-for-the-maritime-sector/?fbclid=IwAR0peyWlgyrhA_lBY6CO6H7UO5Yc2npmE_LacaT0KUYpiA-6WBN6zdWbs6Q

Nackdelen? Det är ett giftigt ämne, så vi får se.

Jag har egen vindkraft. När jag köpte, fick jag köpa 5000kWh/år för 20 öre/kWh.

Nu har det höjts till 35 öre. Jag hoppas det stoppar där. Jag har ju en insats på 7000 kr per andel.

Nyheter om vindkraften.

<http://www.vindkraftsnyheter.se/20181023/5732/ox2-bygger-subventionsfritt-vindkraftsprojekt-i-finland>

Januari.

Om man vill förstå vad ett varmare klimat ger för verkan, måste man läsa på själv.

Det är många parametrar att hålla reda på. Här är en.

En (eventuellt) varmare värld behöver mer kyla till oss människor. Givet att vi vill behålla vår välfärd. Det är logiskt och den här artikeln tar inte med alla variabler, så mängden kan variera.

Det kommer att öka vårt behov av elektrisk kraft, mest drivet av naturgas, förhoppningsvis också, eftersom det är det minst dåliga av kol, olja, gas. Kärnkraft kunde bli en hjälp, men den har problem med lönsamhet och tar alltför lång tid från projekt till driftstart. Förnybart ökar också långsamt.

<https://oilprice.com/Energy/General/The-Overlooked-Catalyst-That-Will-Send-Energy-Demand-Soaring.html>

Vi svenskar kan också behöva gaskraft som reserv.

Många anser att vi kommer få elbrist, när vi stänger kärnkraften, jag tror mer på det här.

<https://www.expressen.se/debatt/vindkraften-ersatter-stangda-karnkraften/>

Det visar sig i USA att vindkraft ger billigare energi, inte på alla platser, men många.

Efter klimatmötet i Polen.

https://www.greencarreports.com/news/1120643_will-climate-talks-bring-real-progress-twitter-poll-results

Framstegen är fortfarande mycket små. Att man saknar rapporter från länder låter oroande.

Vem kunde tro att de som drabbas värst, skulle motarbeta grön omställning mest?

Farmarna i USA förnekar klimatförändring, och vill inte köra fossilfritt.

Men i Sydamerika har man redan drabbats.

Flyktingarna söder om USA har ju kommit pga sämre skördar i sina hemländer.

<https://insideclimatenews.org/news/20122018/american-farm-bureau-fossil-fuel-nexus-climate-change-denial-science-agriculture-carbon-policy-opposition?>

Utfasningen av fossila energier riskerar att fördröjas av kortsiktiga tankar, obegripligt.

Vindkraft kan ge bättre nederbörd där det behövs, tex Sahara.

<https://fof.se/artikel/vindkraft-ger-mer-regn-i-sahara>

Havsbaserad vindkraft mildrar också orkaners styrka.

Om Tom Kirkman

Om man tror på klimatförändringar pga koldioxidutsläpp, är det intressant att läsa de här inläggen. Han tror som jag. Vi slutar inte använda kolväten i en snar framtid.

Vad skulle hända om oljan tog slut?

<https://interestingengineering.com/what-would-happen-if-the-world-ran-out-of-crude-oil>

Ur texten

At present, crude oil constitutes around **33%** of global energy needs. Coal and is around **30%** and natural gas comes in third place at around **24%**. That totals around **87%** of human global energy needs.

As you can see, if these supplies were to be perturbed significantly, it would be a big shock to the system, to say the least.

Oil, in particular, is an interesting and unique substance. It has a high energy content and is readily refined into liquid fuels through distillation.

Meredith Poor

Ser en avmattning av befolkningsökningen.
Tror på biologiskt framställda kolväten.

Övriga

Tja, läs själv

<https://community.oilprice.com/topic/5530-what-would-happen-if-the-world-ran-out-of-crude-oil/>

Min åsikt

Jorden har en fantastisk förmåga att läka sig själv, och kommer inte att förändras särskilt mycket, oavsett vad vi gör med den.

Att bränna kolväten orsakar en massa smuts i land, hav och luft tillfälligt. Men neutraliseras med tiden. Men det kan ta många miljoner år.

Människans överlevnad är dock osäker.