

Sundsvall 6 oktober 2017

Invandring från Afrika, Asien och Mellanöstern.

Erdogans utpressning mot EU.

Den senaste utvecklingen i Turkiet, mot en diktatur, är farlig för hela Europa. EU måste enas om en strategi, för att lösa de konflikter som uppstår. Att ha olika lösningar förvärrar situationen.

Det handlar egentligen inte bara om invandring. Jordan är överbefolkad. Vi tär för mycket på jordens resurser. Nu börjar man till och med önska att turisterna kastas ut.

<https://www.expressen.se/allt-om-resor/resmal/europa/tusentals-mallorcabor-i-demonstration-mot-turismen/>

Jag anser.

Sverige är överbefolkat. Men om jag har fel i detta:

Invandring ska tillåtas, så länge invandrarna;

Följer landets lagar, uppträder socialt accepterat, arbetar för landets bästa, förespråkar och arbetar för demokrati.

Om inte, ska de utvisas omedelbart.

Sverige kan inte lösa världens alla problem.

I varje land gäller:

Det egna landets medborgare löser de problem landet har. FN kan ge starthjälp, men för överlevnad måste man klara sig själv.

Människans överlevnad.

Sverige är ett relativt glesbebyggt land.

Det finns ett skäl till det. Det är kallt, korta somrar dvs kort odlingssäsong, stor fjällareal, stor insjöyta, stor skogsareal osv.

Människor har allt sedan stenåldern förändrat, odlat upp, och småningom förädlat den tidigare naturliga miljön.

För att långsiktigt bevara människans livsbetingelser borde Sverige begränsa befolkningen till den nivå, där man ekologiskt kan odla den mat man behöver.

Eftersom vi väljer importerad mat i stor utsträckning, är det inte möjligt idag.

Angående världen ser det inte ut som att man kan det där heller. Vi tär på jordens resurser. Med klimatets förändring minskar den odlingsbara arealen också.

Jag tänker i en period över tiotusen år och längre.

Vi skulle kunna leva i många miljoner, kanske miljarder år innan solens strålar blir oss övermäktiga. Med nio miljarder invånare, eller fler, kommer människan inte att klara sig i framtiden.

Synd, när vi har klarat över 200.000 år hittills.

Sundsvall 20 november 2015

Invandring som affärsidé.

Varför ska vi hjälpa flyende människor?

Enklast är väl att tänka, hur skulle vi själva vilja bli behandlade, om vi vore flyktingar?

Några påstår att vi är ekonomiskt beroende av en befolkningsökning. Jag tror det är en farlig tankegång. Det kan bara sluta i en total kollaps i välfärd, ekonomi, miljö och social status.

Det finns dock en ekonomisk poäng med invandring, till en viss gräns OBS.

Hjälpen här i Sverige kommer till viss del tillbaka till staten, i form av arbetstillfällen, moms och andra skatter.

Hjälp som skickas utomlands försvinner till sista kronan.

Men ska man använda sig av invandring för ekonomisk vinning, gäller det att sälla vid gränserna. Annars kommer en blandning av olika utbildade människor, exempelvis så här.

<http://www.expressen.se/ledare/anna-dahlberg/lofven-borde-akta-sig-for-alternativa-fakta/>

Hur det ska gå i slutändan kan man bara gissa.

<http://www.expressen.se/ledare/patrik-kronqvist/vem-ska-betala-om-sverige-blir-som-malmo/>

Bidrar flyktingar till Sveriges välfärd?

Svar till de som påstår att flyktingar bidrar till Sveriges välfärd.

Bara påståendet är ju taget ur luften. Man kan inte jämföra något med ingenting. Ingen kan veta hur det skulle blivit utan invandring.

En välutbildad flykting säg 20 år gammal, kommer hit.

Efter snitt 7 år får han/hon enligt migrationsverket ett välbetalt jobb.

Inlägg 13 dec -15

(Har hört att efter 7 - 8 år har endast 50% av flyktingarna fått jobb).

Enligt media kostar varje flykting som inte jobbar 430.000 kr per år.

Då har denne 20-åring kostat samhället 7 ggr 430 Tkr = 3 miljoner kr.

Nu har flyktingen fått ett välbetalt jobb. Säg 50 000 kr per månad.

En årlig skatt på 200 Tkr inbetalas till skatteverket. Avgår 70 Tkr servicetjänster till vederbörande.

$3010.000 / (200.000 - 70.000) = 23,15$

Efter 23 år har alltså flyktingen kommit till break even, dvs betalat sin insatskostnad.

Då är nysvensken 50 år gammal.

På sina sista 15 år i arbete ska flyktingen inbetala skatt för hela sin framtida pension, plus framtida servicetjänster.

Det kan gå ihop, beroende på hur länge vederbörande lever, och är frisk, men någon brakvinst blir det inte.

Det här exemplet gäller också den bäst förberedda, mycket välbetalda flyktingen.

Därav kan man se klart att en 35-års flykting, eller äldre aldrig kan bli en vinst för landet. Inte heller de närstående som inte kommer till jobb, bland annat de utbildade.

Epilog

Jag har inga pålitliga siffror, delvis döljs dessa i andra konton, men de siffror jag har kommer från TV och tidningar.

Det betyder att det finns ett stort spann i mina beräkningar, men om man beaktar att alla flyktingar inte har den ovan skissade förutsättningen, pekar det på att bara en del av flyktingströmmen kommer att gå med vinst, vilket kullkastar kulturberikarnas främsta argument.

En Harvardprofessors beräkning.

http://fokus.dn.se/harvardprofessor-ni-maste-inse-att-invandring-kostar/?utm_source=facebook&utm_medium=page&utm_campaign=dn

Jag har också läst att Sverige fått 160 000 nyanlända år 2015, som förstärkning har man då lånat 150 miljarder kr. Det tyder på att varje flykting kostade nära 1 miljon kr 2015. Hur det blir sen är ovisst.

Det finns många effekter av Sveriges flyktingpolitik de senaste åren.

Sveriges folkmängd har ökat från 7 miljoner till nära 10 miljoner.

Därmed har vi en släpande problematik med en framtida större pensionärsgrupp.

Blir det ett nytt köttberg från 2015?

Om man fortsätter öka befolkningen måste det ju bli ett absolut tak till slut, eller hur? Politisk och kulturell oro ökar också, med så många utlandsfödda.

I Stockholm kan man se hela stadsdelar med enbart utlandsfödda svenskar.

Man har fått ett betydligt berikat utbud av maträtter och matkultur.

Men:

Jag kan ha svårt att hitta svensk husmanskost på lunchrestauranger.

Det finns risk att Sverige blir överbefolkat, så att framtida människor inte kan producera sin mat här. Det kan komma att behövas.

Det här är vad jag tror sker inom 50 år bland annat på grund av klimatets förändring och energibrist. Tropikerna och vissa delar av den tempererade zonen kommer att bli omöjliga att bo på.

Varje land som har kapacitet att producera sin egen mat, kommer att värna om detta, med tanke på de kriser som kommer att uppstå till följd av överbefolkning, politisk oro, klimatförsämringar och därav handelshinder.

I värsta fall kommer krig att utbryta.

Februari 2017.

Redan nu börjar man se tecken på en begynnande matbrist i afrikanska länder bla. Folk flyr.

Länder kommer att stänga sina gränser för att rädda sig själva, och inte sälja sin mat, ej heller släppa in flyktingar.

Sverige kommer att få strukturera om sin basproduktion till ett självförsörjt samhälle.

Men pga oss kunders val av importerad mat, blir det svår svält innan detta är klart.

Om vi kan behålla världsfreden blir energin ransonerad. Annars blir det brist i vissa länder.

I övrigt har jag både läst och jobbat med främmande människor från alla världsdelar, både i Norge, Tyskland, Storbritannien och USA. Ska tilläggas ett par korta uppdrag i Moldavien och Kroatien. Människor är sig lika, varifrån dom än kommer.

Det finns ganska avgörande bevis att vi alla är släktingar och kommer från Afrika.

Jag är inte emot invandring, det motverkar inavel.
Men oplanerad och överdriven invandring är skadlig.

Stig Larsson