

## Om Jordens ökande medeltemperatur.

Varför anser jag mig veta att temperaturen ökat, och varför tror jag människans påverkan är orsaken? Sedan 1880-talet har man bra koll på jordens medeltemperatur.

1. Man har ett antal fasta mätpunkter av temperaturen runt jorden.  
Där är man bara intresserad av avvikelser, ändringar.  
Därför kan man mäta ett medelvärde över hela jorden, och följa atmosfärens variationer.

En svaghet är att vissa platser har glest mellan mätpunkterna.  
Satelliter mäter jämnare över ytan, men har mätt bara de sista 50 åren.

En annan osäkerhet är städer. De orsakar en ökad temperatur, beroende på koncentrationen av människor, men kanske även mindre reflektion och större värmeupptagande yta.  
När städer växer kan de ge en felaktig, för stor, ökning.

Ökningen av medeltemperaturen har accelererat sedan 1970-talet. Den har i viss mån följt användningen av fossila bränslen, samt koncentrationen av koldioxid i atmosfären.  
Men den användningen har inte accelererat lika mycket.

Vad har då inverkat?

Svar: Jag vet inte.

Koldioxiden borde inte kunna åsamka jorden den uppmätta temperaturökningen.  
Inte heller de förbrända kolvätena.

Men det finns fler växthusgaser och vi har inte full koll på inverkan av dessa.

Samspelet mellan olika vädertyper, luftens innehåll av gaser och partiklar kan ge skuggning av solstrålarna. Det är svårt att koppla ihop allt i en fungerande klimatmodell.

Solen har varit stabil, och kan inte lastas.

Jordens bana runt solen varierar för långsamt.

Geologiska krafter, vulkanutbrott, bränder och annat, är jag osäker om.

Något har samverkat med koldioxiden?

Det är nog den troligaste orsaken.

Därmed är det troligt att människan har, till viss del, påverkat temperaturökningen.  
Men kanske inte varit huvudansvarig.

Är det en klimatologisk förändring? Kommer det att bli långvarigt?

Det återstår att se.

Någon domedag blir det inte. Jorden har haft mycket mer extrema klimat i historien.

Men då fanns inga människor.

Till alla de förnekare som talar sig varma om naturliga orsaker till alla väderförändringar, eller förnekar dess existens.

Ingen har någonsin presenterat ett vetenskapligt bevis på detta.

Om det finns en delad åsikt bland forskare.

Om jorden skulle kunna bli otjänlig för människan att leva på.

Tänk bara på den risken.

Tänk också på att en av forskargrupperna måste ha fel.

Är det då lämpligt att förlita sig på den grupp forskare, vilka, om dessa har fel, lockar oss att skada vårt eget liv?

Dvs köra på som om inget kommer att hända.

Stig Larsson