

Senaste nytt om klimatet, (och miljön) År 2019.

Att vi människor påverkar planetens temperatur är idag mycket troligt. Koldioxidens ökning är en faktor, men räcker inte som förklaring. Något mer måste också inverka.

Ökad medeltemperatur får i sin tur en massa otrevliga händelser att starta.

Men även om vi låter temperaturen fortsätta öka, drabbas vi i Sverige ganska milt.

Det är de mest tätbefolkade områdena runt ekvatorn, som råkar ut för den värsta skadan, med katastrofer och svält.

Seriöst!

Varför ska vi av girighet och lättja riskera våra barns hälsa?

Ingen kan göra allt, men alla kan göra något.

Februari.

Fara för insekters utrotning. Varför har dom i så fall överlevt historiska klimat?

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/zLpqV1/larmet-varldens-insekter-pa-vag-att-utrotas>

Klimatet har varit mycket värre än det kan bli av nuvarande tecken. Men på vissa platser kan det bli katastrof.

Jag vet inte allt, jag ser inte allt, jag kan inte allt, är en sanning alla borde ha i åtanke, när man debatterar.

Jag kan också bli felinformerad, om jag inte kollar ordentligt.

NOAA är ett av många organ som övervakar vårt klimat.

<https://www.ncei.noaa.gov/news/global-climate-201812>

En ny El-Ninjo har bildats. Det är lite tidigt, men den är också svagare än den förra.

<https://www.yr.no/artikkel/el-nino-er-tilbake-1.14432377>

Trots det kan vi vänta oss svåra orkaner runt Karibien i sommar. Får väl se om det stämmer.

<https://climate.nasa.gov/news/2837/warming-seas-may-increase-frequency-of-extreme-storms/>

Man kan debattera klimatet länge och förklara allt med naturliga händelser. Men det är svårt att avfärda Antarktis smältande glaciärer som del av en naturlig cykel.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/J1m37b/nasa-larmar-om-hal-under-antarktis-domedagsglaciar>

Men Himalaya har ansetts stabilt. Det tycks ändras nu.

<https://insideclimatenews.org/news/05022019/everest-himalayan-mountains-climate-change-glacier-ice-loss-water-crisis-icimod-global-warming-report>

Det här gäller inte klimatet, men det kan påverka vår orientering i naturen.

<https://www.ncei.noaa.gov/news/world-magnetic-model-out-cycle-release>

Januari.

En klimatfilosof.

Inte en förnekare, men en ännu sämre, en domedagsprofet.

[https://www.svd.se/thunbergs-projekt-ar-domt-att-misslyckas?](https://www.svd.se/thunbergs-projekt-ar-domt-att-misslyckas?utm_source=SvDNYH1D&utm_medium=email&utm_campaign=2019-01-28)

[utm_source=SvDNYH1D&utm_medium=email&utm_campaign=2019-01-28](https://www.svd.se/thunbergs-projekt-ar-domt-att-misslyckas?utm_source=SvDNYH1D&utm_medium=email&utm_campaign=2019-01-28)

Dumt och okunnigt. Inget att bry sig om.

Det här är inte blasè.

<https://www.aftonbladet.se/ledare/a/4dpj2g/farligt-att-oppna-varldens-frysbox>

Metan finns både i permafrosten och oceanernas botten. I luften finns bara ca 2 ppm, vilket är pyttelite, jämfört med vattenånga (9000) ppm och koldioxiden (400) ppm. Men den är en 23? 35? eller 86? ggr starkare växthusgas än koldioxiden. Man har inte fastställt hur stark den är.

Man har heller inte kunnat mäta någon förhöjd koncentration de senaste åren. Därför är det oklart om det har påverkat de senaste åren.

Det kan bli tjugatig. Nya larm kommer så snabbt nu, att det blir blasè.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/nytt-larm-smalt-is-fran-antarktis-har-sexdubblats/>

Att isen smälter är bara ett kvitto på en varmare värld. Men smältande tundra är en varning för en ännu varmare värld i framtiden. Det är allvarligt.

<https://www.nature.com/articles/s41467-018-08240-4#ref-CR1>

Är det någon som tvekar? Blir det en klimatförsämring? De senaste 50 åren har tecknen bara ökat snabbare än man trott.

<https://www.nyteknik.se/miljo/haven-varms-upp-snabbare-an-trott-globala-uppvarmningen-ar-har-6944375>

Det ska inte behövas några övertygande bevis. Det räcker med en risk, för att vi ska försäkra oss. Jämför med bilbälten, brandförsäkring, cykelhjälm, mm.

Folkvandringarnas århundrade? Det skrev jag redan 2016.

<https://fof.se/artikel/vi-star-infor-folkvandringarnas-arhundrade>

Vi får vara beredda på att tränga ihop 8 – 10 miljarder invånare på en mycket mindre jordyta.

Men jag tror många hinner svälta ihjäl, eller dö i katastrofer, innan dess. Krig och oro kan bryta ut, men historiskt har det bara gett större barnkullar, så det tror jag inte minskar problemet.

Jag brukar inte ge mig in i politik, men här har det gått snett.

Mr Trump vill bygga en mur längs floden Rio Grande. Hur ska det gå till?

De sista 50 milen (tror jag) ringlar den som en boarm till kusten. Det blir en dyr mur.

Problemen det skapar är oförutsägbara, men för mig ser det idiotiskt ut.

Läs:

<https://thinkprogress.org/trumps-plan-to-build-a-wall-in-the-rio-grande-floodplain-is-both-absurd-and-illegal-9b2fe78df789/>

<https://www.denverpost.com/2016/01/01/completing-u-s-mexico-border-wall-would-be-daunting-task/>

Kul sajt. 100 sätt, (som vi alla kan göra), att minska skadan från våra utsläpp.

https://www.drawdown.org/?fbclid=IwAR21c0uJA90Rs-PWWPE4IlgTvDtI5dcdxGeOGp8D98MHxO_8-f_Ngt9yw0s

Faktiskt lite vettiga synpunkter. Det är en bok. Jag har inte läst den, bara sett exempel.

Canada tar ett djärvt initiativ.

<https://www.aftonbladet.se/ledare/a/bK1jGB/i-kanada-behovs-inga-gula-vastar>

Man får betala för utsläpp av koldioxid (CO₂).

”Men pengarna som kommer in, går inte till statskassan, utan delas ut igen till medborgarna.

Alla får lika mycket, men att inte leva hållbart blir då mer kännbart.”

Konsumtionsbeskattning och Robin-Hood giv.

Ett nytt sätt att både betala för utsläpp av CO₂ och ge till kollektiv- och elbilsåkare.

Det är många röster för att beskatta CO₂-utsläpp runt om i världen, men de har litet gehör.

<https://www.euronews.com/2019/01/13/defeated-twice-top-climate-change-crusader-has-wake-call-some-n957691?>

Historiskt.

Sedan flercelligt liv utvecklades för en halv miljard år sedan, har planeten mestadels varit mycket varm. Någon snö och is fanns i stort sett inte. Sydpolen tex var frodig ända till för 30 miljoner år sedan. Nå, korta nedisningar har funnits.

Koldioxiden har också varit hög, med två undantag. Nu och för 300 miljoner år sedan. Varför och hur kommer bättre forskning att avslöja i framtiden.

<http://energihjulet.se/klimat/Fakta-massutrotningar-klimat-istider.pdf>

Nu finns en påtaglig risk att vi är på väg mot forntidens klimat. Men den här gången har vi människor hjälpt till.

Historiskt om jordens energibalans.

<https://www.co2.earth/1820-1930-fourier-to-arrhenius>

Det är svårt att förstå, men agrikultur samarbetar med oljekartellen.

<https://insideclimatenews.org/news/20122018/american-farm-bureau-fossil-fuel-nexus-climate-change-denial-science-agriculture-carbon-policy-opposition?>

Man förnekar att någon klimatkris är i antågande.

Förnekare (eller optimister), har nyligen använt en forskningsrapport, som påstår en paus i "ökningen" på utsläppen av CO₂.

<https://interestingengineering.com/there-has-never-been-a-pause-in-climate-change-australian-scientists-study-finds>

efter en ny studie av bevisen ser man ingen paus. Nej, någon paus har inte funnits.

Det skulle ändå inte gå ihop matematiskt. Förbränningen av fossila bränslen har hittills aldrig minskat, utan ökat varje år, hur ska det då kunna "inte öka" utsläppen? Idiotiskt.

Här syns heller ingen paus:

<https://www.co2.earth/annual-ghg-index-aggi>

Samtidigt ser man överallt hur glaciärer smälter bort. Det är fakta.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/varsta-aret-for-sveriges-glaciarer-orovackande/>