

Senaste nytt om klimatet. År 2017

Oktober.

Kungliga Tekniska Högskolan.

Kth tar upp frågor om förnekarna. Dom som tror att människan inte har påverkat klimatet.

<https://www.kth.se/forskning/artiklar/klimatfornekelse-stort-problem-aven-i-sverige-1.751487>

Men extremister är inte bara förnekare. Det finns forskare och andra som skräms med apokalyptsteorier också.

https://www.sydsvenskan.se/2017-10-30/koldioxidnivaer-okar-rekordsnabbt?utm_source=fb&utm_term=9f805ff0-68c4-55fb-8dde-72a3ed282d4b&utm_medium=list-bottom&utm_campaign=ushares

Historien har visat att Jorden har varit mycket varmare, faktiskt över längre tid, än den varit kallare än idag. Problemet är att vissa platser får ta hela smällen, om det blir för varmt. En stor del av befolkningen där svälter ihjäl också.

Människan kan undvaras, livet fortsätter ändå.

Men om vi ska överleva, måste resten av livet bestå. (Åtminstone det vi har nytta av).

September.

Så var det dags igen. Ett nytt kalvande isberg.

<http://www.expressen.se/nyheter/gigantiskt-isberg-brot-sig-loss-fran-antarktis/>

Nog kan man vara skeptisk till förändringar i klimatet, men fördenskull inte blind. **Det skulle kunna vara en pågående klimatförändring.** Bara risken borde få oss människor att tänka till, och för säkerhets skull byta ut fossil energi mot en klimatneutral dito. Istället gör vi så här.

Blunda och kör.

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/a/ejv0g/orkanerna-harvey-och-irma--ar-bara-borjan>

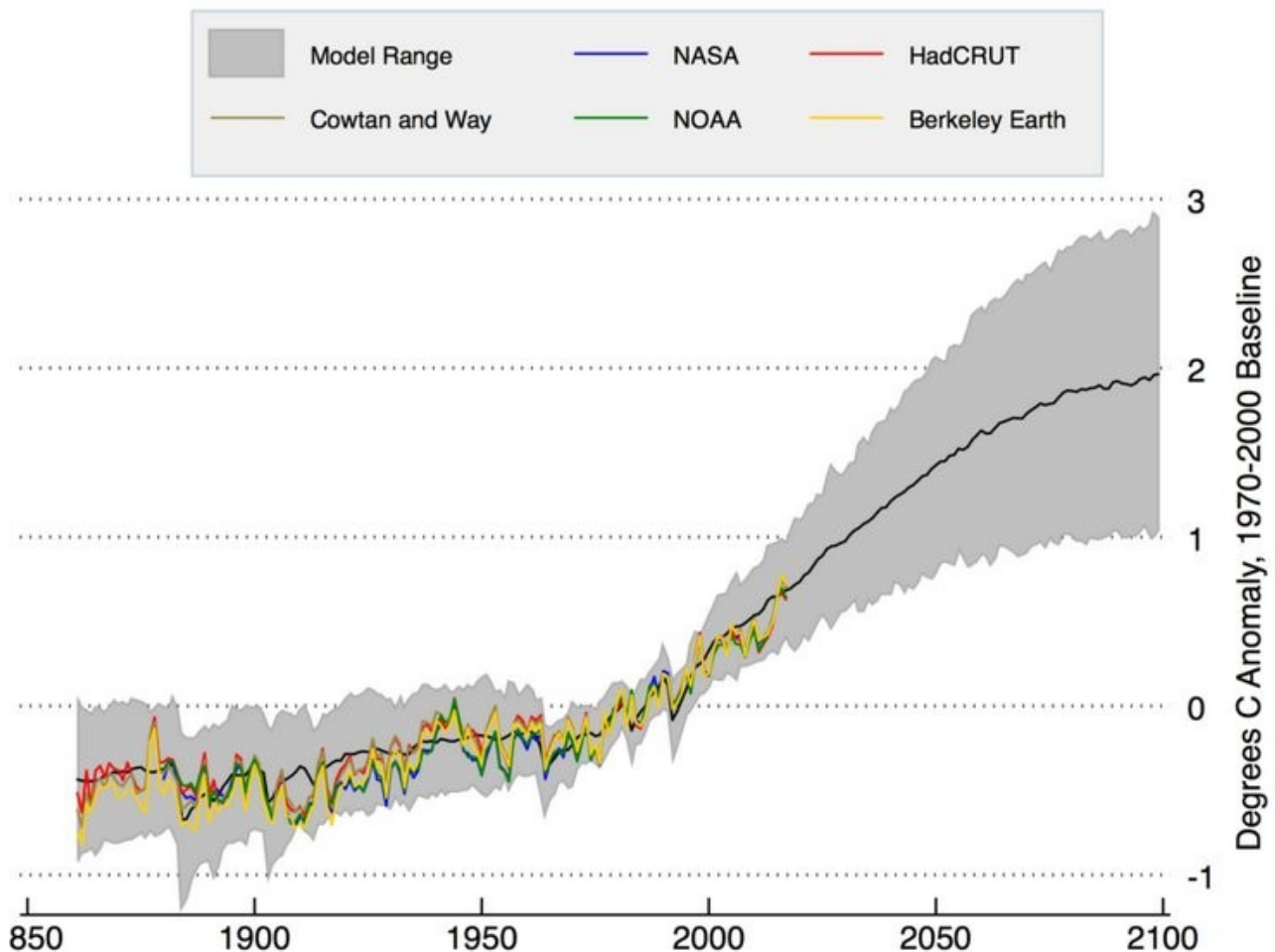
Det finns ju frågetecken om datamodeller och dess tillförlitlighet förstås.

Det är inte säkert en pågående katastrof, bara en risk att en sådan kan uppstå.

https://www.carbonbrief.org/factcheck-climate-models-have-not-exaggerated-global-warming?utm_content=buffer6644b&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer

Det finns oberoende, tydliga mätningar från 1850 som tyder på en uppvärmning av luften. Att vi tillför koldioxid är också mätt med flera oberoende mätstationer.

Man har inte mätt någon avgörande ökning av andra växthusgaser heller. Frågan kvarstår. Vad har fått medeltemperaturen att höjas?



Ökad mängd CO₂ koloxid, kan öka temperaturen i luften. Vi har en pågående ökad temperatur enligt bilden ovan.

En varmare atmosfär kan orsaka en uppvärmning av jordlager i Arktis permafrost.

När det tinar, börjar bakterier leva upp, och bildar alkoholer, koldioxid och metan.

[http://natgeo.se/natur/klimatforandringar/permafrosten-doljer-en-klimatmardrom?](http://natgeo.se/natur/klimatforandringar/permafrosten-doljer-en-klimatmardrom?SNSubscribed=true&utm_campaign=20170922&utm_content=6&utm_medium=email&utm_source=NGM&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686)

[SNSubscribed=true&utm_campaign=20170922&utm_content=6&utm_medium=email&utm_source=NGM&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686](http://natgeo.se/natur/klimatforandringar/permafrosten-doljer-en-klimatmardrom?SNSubscribed=true&utm_campaign=20170922&utm_content=6&utm_medium=email&utm_source=NGM&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686)

Vi vet inte vad som händer, men redan nuvarande temperatur kan vara mycket farlig, eller så oroar vi oss i onödan. **Men vem vill ta risken?**

Augusti.

En bekymrad svensk.

<http://www.gd.se/kultur/malena-ernman-bara-handling-leder-till-mer-handling>

Ja, det kanske går för sakta. Men jag ser också mycken handling. Kunde vi få majoriteten av folket att förstå allvaret i utvecklingen, vore jag lugn. Nu står det och väger.

Inte blir det lugnare av den här informationen.

<http://www.expressen.se/nyheter/juli-var-varmaste-manaden-nagonsin/>

Här är en sak som kanske får andra städers ledare att ta efter.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-08-11/london-mayor-plans-solar-auctions-in-city-environment-strategy>

Man gör stora upphandlingar av solceller för husägare. Pressar då säljare att sänka priserna. Men priset för solceller faller ändå.

Man får tro vad man vill om klimatet. Det är ändå till slut de fossila energierna, samt hur vi idag handskas med dem, som kommer att bestämma hur våra ättlingar får leva.

http://www.greencarreports.com/news/1112001_climate-change-worse-faster-than-projected-scientists-tell-trump-in-leaked-report

Gör vi inte det vi ska, dvs sluta bränna upp olja, kol och gas, blir det ett miserabelt liv för barnbarnen.

En rolig video om de senaste 100 åren.

<https://www.nyteknik.se/miljo/finska-forskarens-klimatvideo-sprids-over-varlden-6863463>

Nu börjar Sibirien, men även Alaska och Kanada tina upp. Det kan innebära mängder av CO₂- och metanutsläpp.

<https://www.hbl.fi/artikel/sibirien-haller-pa-att-sjunka-ner-i-dyn-ryska-forskare-kampar-mot-tiden/>

Men det är värst för de lokala transportvägarna. Det blir inte roligt att bo där heller.

Juli.

Det finns risker med klimatet, men det är inte helt beroende av fossil energianvändning.

Den stora faran är den galopperande befolkningsökningen, som på alla fronter stressar jordens förmåga att bibehålla sin biologi och ekologi. En fara är denna.

<http://oilprice.com/Metals/Foodstuffs/Doomsday-Will-Peak-Phosphate-Get-us-Before-Global-Warming.html>

Det finns många faror med vårt sätt att leva, gruvdrift, jordbruk och fiske. Hur ska vi på ett hållbart sätt försörja oss?

Om 40 år kan vi nå Parismålet, kanske.

<https://www.carbonbrief.org/iea-world-can-reach-net-zero-emissions-by-2060-meet-paris-climate-goals>

Visst, IEA (International Energy Agency), de europeiska staternas organ, kan se att vi kan klara 2-gradersmålet. Men de säger inte vad det innebär.

Vi vet ännu inte vad en grads höjning påverkar på lite sikt.

En höjning från en till två grader kan innebära katastrofala händelser för vissa.

Kan vi ha klimatneutral elektrisk energi år 2100?

http://www.greencarreports.com/news/1111472_can-we-have-fully-carbon-free-electricity-by-2100-predictions-vary

Det kanske blir en snabbare övergång från fossila, till förnybara, (hållbara), energier än man tidigare trott, men det kommer inte att räcka.

Om vi inte kommit längre än till hållbar elektricitet år 2100, har vi fyra – fem gånger mer att förnya efter år 2100.

De fossila depåerna må vara större än man hittills trott. Men det finns andra nackdelar med dessa. Det kommer att bli stora svängningar i jordens klimat, att tacklas av våra barnbarn.

Nu 12 juli har Larsen-C brutits loss.

Trump kämpar i motvind, men han är tjurigt orubblig i sin agenda.

http://www.sierraclub.org/michael-brune/2017/07/energy-week-trump-mayors-kemper-china-india?utm_source=insider&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter

Frankrike ska öka sitt arbete med klimatet, bla för att USA har hoppat av.

http://www.huffingtonpost.com/entry/france-ban-gas-diesel-cars_us_595e4a69e4b02e9bdb0ad1e4?utm_hp_ref=climate-change

Nu är sommaren här på norra halvklotet. Det börjar bli varmt på vissa platser. Puh.

http://www.huffingtonpost.com/entry/ahvaz-iran-129-degrees_us_59556ebae4b05c37bb7d18f4?section=us_science

Juni.

Man vill minska utsläppen av växthusgaser till 1990 års nivå, men det kyler inte jorden, det saktar bara ned uppvärmningen, som fortsätter.

<http://www.expressen.se/nyheter/expert-tre-ar-kvar-att-stoppa-farlig-klimatforandring/>

Man har alltså fortfarande inte till fullo insett faran med klimatförändringen.

Jag säger inte att det blir katastrof, jag bara inser att risken är ett faktum.

Carbonbrief har använt NASA, NOAA, och mätstationer över jorden och skapat ett kontrollbord.

<https://www.carbonbrief.org/data-dashboard-climate-change>

<https://www.carbonbrief.org/satellite-measurements-of-the-troposphere-confirm-warming-trend-data-shows>

Klimat är väder över längre perioder. 150 år är inte långt, men man kan se början till en trend. Såvida den inte bryts inom ett par hundra år.

Sydpolen fortsätter smälta.

Larsen-C hänger ihop än, men det är nära nu. Ingen akut fara, bara en till pusselbit i klimatforskningen.

http://natgeo.se/natur/klimatforandringar/chockbilder-gigantiskt-isberg-lossnar-fran-antarktis?SNSubscribed=true&utm_campaign=20170612&utm_content=3&utm_medium=email&utm_source=NGM&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686

http://www.huffingtonpost.com/entry/the-worlds-largest-iceberg-is-about-to-break-off-antarctica_us_594643e5e4b0940f84fe2f78?utm_hp_ref=climate-change

En inlägga från de 500 som är oroad över klimatet.

http://www.huffingtonpost.com/entry/the-worlds-largest-iceberg-is-about-to-break-off-antarctica_us_594643e5e4b0940f84fe2f78?utm_hp_ref=climate-change

Trumps avsteg från klimatöverenskommelsen kan betyda hans avsättning.

http://www.huffingtonpost.com/entry/trumps-climate-withdrawal-is-an-impeachable-offense_us_59395721e4b094fa859f1625?utm_hp_ref=climate-change

Timothy Wirth, under secretary of state in the Clinton administration, told The Nation that Trump's withdrawal from the pact was "a stunning moral abdication of responsibility to future generations."

Ja, det finns ingen sanning om klimatet, än, men att chansa är ofattbart dumt.

Nordpolen smälter. Inte nytt, det fortsätter som förut. Men det är allvarligt.

[http://illvet.se/naturen/klimatforandringar/arktis-kokar-ny-rapport-avslojar-mardrom-for-klimatet-i-norr?
SNSubscribed=true&utm_campaign=20170607&utm_content=6&utm_medium=email&utm_sourc
e=ILL&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686](http://illvet.se/naturen/klimatforandringar/arktis-kokar-ny-rapport-avslojar-mardrom-for-klimatet-i-norr?SNSubscribed=true&utm_campaign=20170607&utm_content=6&utm_medium=email&utm_source=ILL&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686)

[http://www.amap.no/documents/doc/Snow-Water-Ice-and-Permafrost.-Summary-for-Policy-
makers/1532](http://www.amap.no/documents/doc/Snow-Water-Ice-and-Permafrost.-Summary-for-Policy-makers/1532)

Sydpolen smälter också, men långsammare. Larsen-C är på väg att lossna.

[http://illvet.se/naturen/klimatforandringar/chockbilder-gigantiskt-isberg-lossnar-fran-antarktis?
SNSubscribed=true&utm_campaign=20170608&utm_content=1&utm_medium=email&utm_sourc
e=ILL&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686](http://illvet.se/naturen/klimatforandringar/chockbilder-gigantiskt-isberg-lossnar-fran-antarktis?SNSubscribed=true&utm_campaign=20170608&utm_content=1&utm_medium=email&utm_source=ILL&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686)

Mycket om klimatet och energin i USA.

<https://www.nytimes.com/section/climate>

Varför är Trumps uttåg från "Climate deal" så dåligt för USA?

[http://www.huffingtonpost.com/entry/how-trumps-paris-decision-hurts-america-in-5-
graphics_us_5930282de4b09e7836228ef4?utm_hp_ref=climate-change](http://www.huffingtonpost.com/entry/how-trumps-paris-decision-hurts-america-in-5-graphics_us_5930282de4b09e7836228ef4?utm_hp_ref=climate-change)

"Lyme disease", Borrelia sprider sig snabbt i USA. Det orsakas troligtvis av högre medeltemperatur.

Dessa små kryp ser vi nu också i Norrland.

Det är bara ett exempel.

Maj.

Det här har vi hört förut. Skogsbränder i Amazonas. Men det tycks bli värre.

<http://klimathotet.aftonbladet.se/chapter/regnskogen-har-blivit-torr/>

Inte nytt, men kul att se? Nej sorgligt.

<https://www.youtube.com/watch?v=kifnpsy6Yd4>

Och inte hjälper det Sveriges klimat.

Bra skrivet av Lars Lindström Expressen.

[http://www.expressen.se/kronikor/lars-lindstrom/hoten-mot-klimatet-ar-storre-an-en-politiker-
som-fryser-eller-en-journalist-som/](http://www.expressen.se/kronikor/lars-lindstrom/hoten-mot-klimatet-ar-storre-an-en-politiker-som-fryser-eller-en-journalist-som/)

Byte till hållbar energi är oundviklig. Det är bara frågan om när och hur.

Det finns dock en viktig anledning att starta omställningen nu, medan oljepriset är lågt.

Mycket av arbetet sker i Sverige. Det betyder mer jobb, mer skattepengar och mindre bränslekostnad.

Hållbar energi har visat sig långsiktigt lönsam i många fall. Det kan ge konkurrensfördel.

Den fossila importen är också ett gissel och kostnad för landet.

Mina funderingar. Våren har varit kall här i norra Sverige.

Det kan ha att göra med all smältande is från arktis. Men kanske ändrade jetströmmar styr vädret mera.

Apropå det. På grund av klimatets förändring. Det kanske inte finns några säkra platser, att förvara

vår biologiska mångfald i framtiden.

<http://www.expressen.se/nyheter/domedagsvalvet-drabbat-av-den-rekordvarma-vintern/>

Smältande is är en fråga, men stigande havsnivåer kan påverka mycket.

https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/05/22/scientists-say-the-rate-of-sea-level-rise-has-nearly-tripled-since-1990/?utm_campaign=buffer&utm_content=buffer9b17a&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_term=.304857860070

[utm_campaign=buffer&utm_content=buffer9b17a&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_term=.304857860070](https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/05/22/scientists-say-the-rate-of-sea-level-rise-has-nearly-tripled-since-1990/?utm_campaign=buffer&utm_content=buffer9b17a&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_term=.304857860070)

Inte bara norr, Sydpolen blir grönnare.

http://www.huffingtonpost.com/entry/antarctica-green-climate-change-moss_us_5923df2ae4b034684b0f492d?utm_hp_ref=climate-change

http://www.huffingtonpost.com/entry/antarctica-green-climate-change-moss_us_5923df2ae4b034684b0f492d?utm_hp_ref=climate-change

Mera chockrapporter från Arktis.

[http://natgeo.se/natur/klimatforandringar/arktiskokar-rapport-avslojar-mardrom-for-klimatet-i-norr?](http://natgeo.se/natur/klimatforandringar/arktiskokar-rapport-avslojar-mardrom-for-klimatet-i-norr?SNSubscribed=true&utm_campaign=20170515&utm_content=3&utm_medium=email&utm_source=NGM&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686)

[SNSubscribed=true&utm_campaign=20170515&utm_content=3&utm_medium=email&utm_source=NGM&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686](http://natgeo.se/natur/klimatforandringar/arktiskokar-rapport-avslojar-mardrom-for-klimatet-i-norr?SNSubscribed=true&utm_campaign=20170515&utm_content=3&utm_medium=email&utm_source=NGM&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686)

Och Norge är inte med på klimatavtalet, mer än på papperet.

Men Greenpeace har stämt Norska Statoil för detta, och vi får väl se vad det blir.

http://www.huffingtonpost.com/entry/norway-and-trump-have-the-same-plan-for-the-arctic_us_59160b57e4b00ccaae9ea282?utm_hp_ref=climate-change



5 små öar i stilla Oceanen har sjunkit under vattenytan de senaste decennierna.

Det är verkligheten, som pågår. Havet stiger över kusterna.

http://www.huffingtonpost.com/entry/solomon-islands-swallowed-climate-change_us_5730f200e4b0bc9cb047b77b?utm_hp_ref=climate-change

Ska vi klara punkten ”no return”? Den sk lavineffekten?

http://www.huffingtonpost.com/alliance-for-research-on-corporate-sustainability-/the-paris-climate-agreemen_b_8812466.html?utm_hp_ref=climate-change

Ja, jag tror inte på någon lavineffekt.

Jorden har haft värmeperioder förr, med rejäl värme, utan att den blivit som Venus.

Jorden har i forntiden både varit genomfrusen och varit så varm, att all is har smält och havet varit tiotals meter högre än idag.

Även om det blir mycket varmare i framtiden, kommer livet att klara sig.

Men vi människor kommer kanske att svälta ihjäl, på grund av vår storlek.

Blir det brist på livsmedel, har de små djuren en fördel.

Men för att minska den risken, är det absolut nödvändigt att vi slutar köpa olja, kol och naturgas.

Mycket snart.

April.

Man får ta Illustrerad vetenskap med lite salt, men allt är inte ”alternativa fakta”.

<http://illvet.se/naturen/klimatforandringar/tio-overraskande-konsekvenser-av-den-globala-uppvarmningen>

De som vill bygga nära havet, borde förutse en nivåhöjning, och möjlig stormflod, som kan spola bort deras hus.

https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/04/11/scientists-just-uncovered-some-troubling-news-about-greenlands-most-enormous-glacier/?utm_term=.fdb3aeca5b

En sida om klimatförändringar. Från USA.

Av 300 experts guided by a 60-member Federal Advisory Committee

<http://nca2014.globalchange.gov/>

Och NASA.

<https://www.nasa.gov/content/goddard-missions-present>

Om det händer något med klimatet, kan vi vara väldigt illa ute. I så fall har förnekarna förvärrat för oss andra, som iallafall är oroliga, och vill gå varsamt fram.

<https://climate.nasa.gov/effects/>

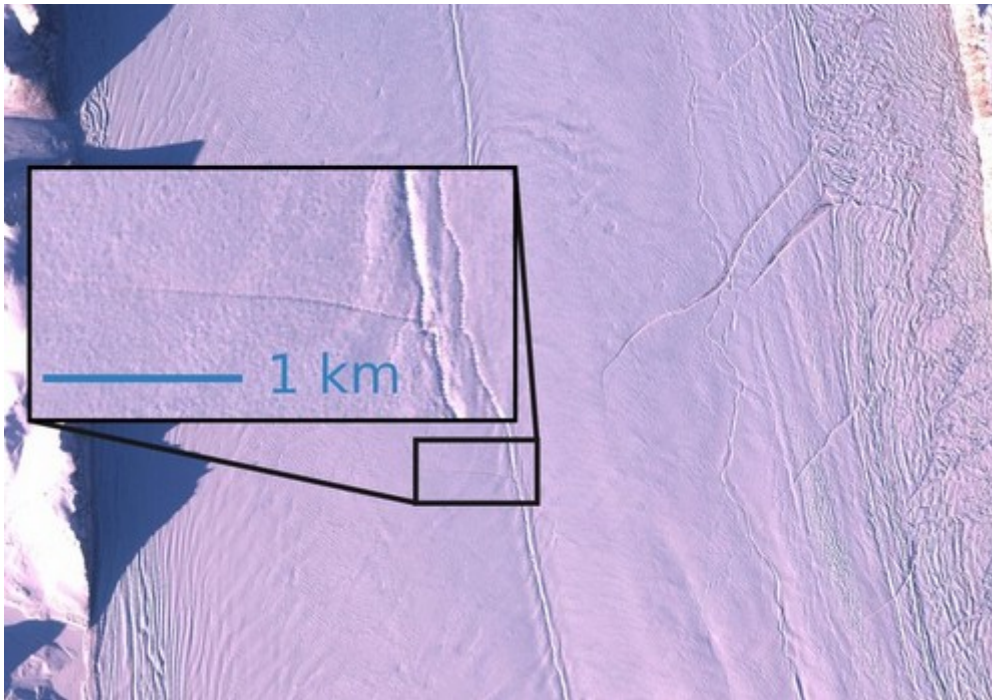
Ett bildspel om de möjliga förändringarna. Men detta är bara det som redan har hänt till 2015.

<https://climate.nasa.gov/interactives/climate-time-machine>

Glaciärerna strömmar ut i havet, men det kan innebära kallare klimat i Skandinavien.

<http://illvet.se/naturen/klimatforandringar/gigantisk-glaciarspricker-i-gronland?>

[SNSubscribed=true&utm_campaign=20170423&utm_content=1&utm_medium=email&utm_source=ILL&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686](http://illvet.se/naturen/klimatforandringar/gigantisk-glaciarspricker-i-gronland?SNSubscribed=true&utm_campaign=20170423&utm_content=1&utm_medium=email&utm_source=ILL&email=7b2b955002c136ebfacaa0c4200fe87008643686)



Petermannglaciären på Grönland.

Normännens tro om klimatet i Arktis.

<https://www.yr.no/artikkel/ny-stor-rapport--arktisk-klima-pa-vei-mot-en-ny-tilstand-1.13485577>

Vädret tar ofta oväntade svängar, men det kan ju vara allvarligt. Hur tänker man, när man utan att blinka, bortser från "möjliga" allvarliga förändringar?

mars.

Jordens förra varma period (för 125 000 år sedan), tror man var ungefär lika varm som idag. Men då tror man att havet var 7 – 9m högre. Det är inte oomtvistat, men vem vill chansa?

Den här senaste varma perioden ökade också CO₂ i atmosfären från 180ppm till 280ppm. Men där låg nivån också under lilla istiden, 1700 – 1800. Varför? Hur hänger det ihop?

<https://climate.nasa.gov/evidence/>

Många tror inte på att klimatförändringar kan hota vår livsmiljö.

Men jag tycker.

Man borde ha en lite försiktigare syn på klimatets möjliga vägar.

Det kan till och med gå så illa som ovan, fast även en mindre förändring påverkar oss.

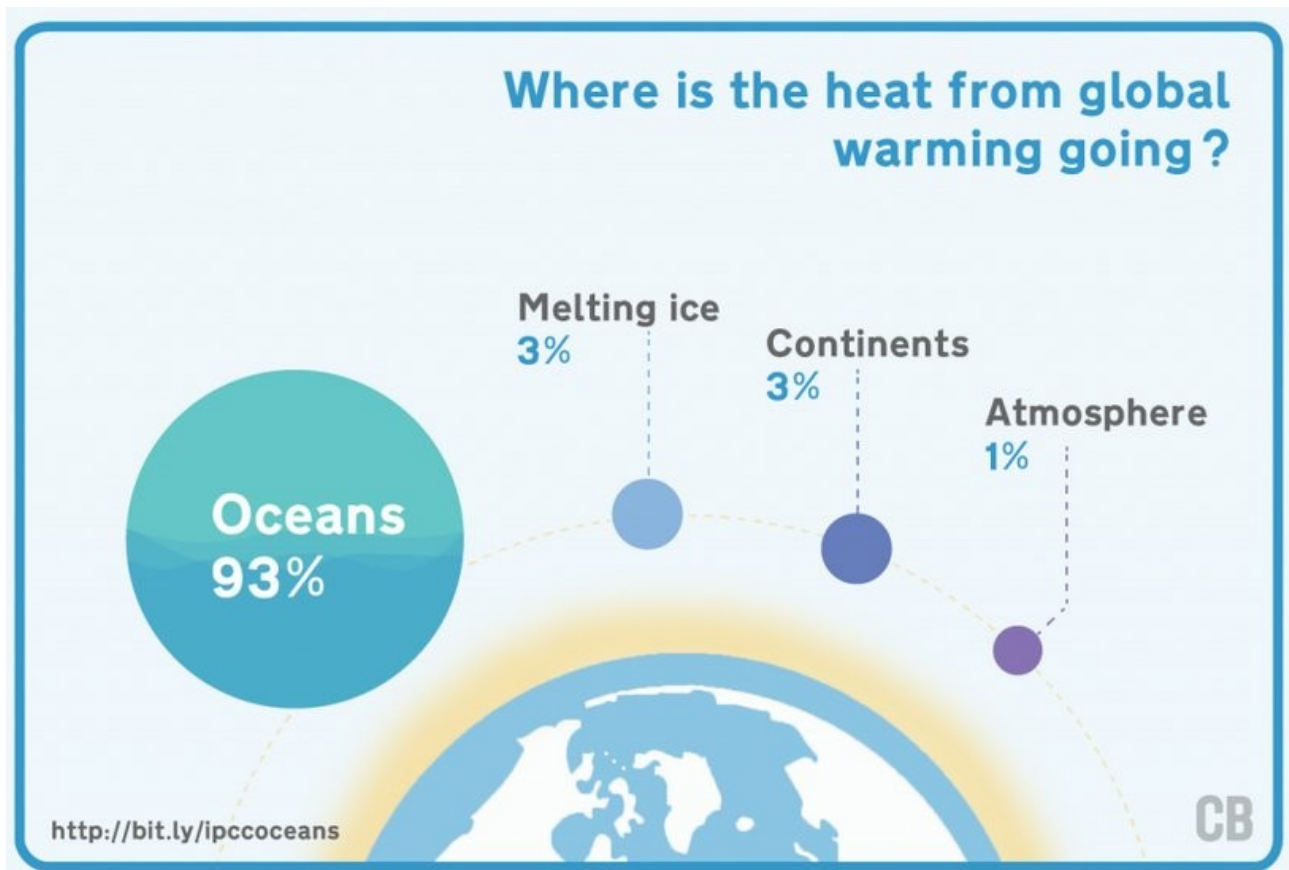
<http://science.sciencemag.org/content/355/6322/276>

<https://www.sciencenews.org/article/earth%E2%80%99s-last-major-warm-period-was-hot-today?mode=topic&context=60>

Men ingen vet, alla gissar.

Antarctica and the ocean. Det är havet som tycks värmas mest av växthusgaser. Se här.

<https://www.carbonbrief.org/rate-ocean-warming-quadrupled-since-late-twentieth-century>



Ni kan se hela rapporten med alla källor här.

<http://bit.ly/ipccoceans>

IPCC forskar inte själva, de sammanställer bara andra publicerade forskare. Det är inte en absolut sanning, det är ett riktvärde.

Men så här har det ju alltid varit. Det är bara förändringen som är viktig för klimatet.

Mer om IPCC och klimatet.

<https://climate.nasa.gov/causes/>

In its Fifth Assessment Report, the **Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC**, a group of 1,300 independent scientific experts from countries all over the world under the auspices of the United Nations, concluded there's a more than 95 percent probability that human activities over the past 50 years have warmed our planet.

Förklaring. Varför tror man inte att solen spelat roll i klimatförändringen? Här är ett logiskt svar.

<https://climate.nasa.gov/causes/>

If the warming were caused by a more active sun, then scientists would expect to see warmer temperatures in all layers of the atmosphere. Instead, they have observed a cooling in the upper atmosphere, and a warming at the surface and in the lower parts of the atmosphere. That's because greenhouse gases are trapping heat in the lower atmosphere.

National Center for environmental information. Det här oroar. Arktis vinteris fryser inte normalt. Antarktisk sommaris har smält onormalt mycket.

<https://www.ncdc.noaa.gov/sotc/global-snow/201701>

<https://www.sciencenews.org/blog/science-ticker/antarctic-sea-ice-shrinks-record-low>

<https://www.sciencenews.org/blog/science-ticker/arctic-sea-ice-hits-record-wintertime-low?tgt=nr>

När man detaljstuderar omställningen till förnyelsebar energi, tappar man hoppet. Se här vad USA beräknar att man kan uppnå inom rimlig tid.

<http://oilprice.com/The-Environment/Global-Warming/Just-How-Hard-Is-It-To-Cut-Greenhouse-Gases.html>

Men även om vi kör på allt vad vi orkar tar det 50 – 100 år att ställa om hela världen.

Ett intressant naturfenomen i Sibirien. En geologisk spricka i marken som växer.

<http://www.aftonbladet.se/nyheter/a/G7jpx/klimatforandringar-skapar-sibirisk-port-till-helvetet>

Från Nationalgeographic.

<http://news.nationalgeographic.com/2017/03/siberia-batagiaka-crater-climate-change/>

Det finns vissa som tror att den senaste istiden slutade, för att massiva utsläpp av metangas och koldioxid förändrade klimatet, och orsakade en mycket varm period, som smälte norra halvklotets ismassor.

Havets ökande surhet oroar också.

<https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2017/02/27/scientists-just-measured-a-rapid-growth-in-acidity-in-the-arctic-ocean-linked-to-climate-change/?>

mc_cid=49bd7b3fde&mc_eid=8855d3aedf&utm_campaign=buffer&utm_content=buffere11f4&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_term=.2089407dbaa7

Vad som händer med klimatet, är det ingen som vet. Det finns en trend att medeltemperaturen har ökat snabbt de senaste 20 åren. Vad det leder till ser vi bara i framtiden, därför är det önskvärt att vi följer utvecklingen.

29 januari.

Vad är det som händer i vår värld?

Nu hjälper Irland klimatmötet. Säljer alla fossilaktier.

Rt= (Russia Today). Tveksam trovärdighet.

Men varför bluffa om detta?

<https://www.rt.com/news/375353-ireland-divests-fossil-fuel/>

Det kanske stämmer. Här en till sajt.

<http://gofossilfree.org/europe/ireland-passes-fossil-fuel-divestment-bill/>

Det krävs mycket för att förneka vad som händer, eller förneka människans inblandning.

<https://www.wired.com/2017/01/stand-up-for-the-climate-and-civilization/>

Hur CH₄ (metan) beter sig i atmosfären är jag inte klar över, men permafrosten i arktis verkar bilda

CO2 (koldioxid), och blanda sig med luften. CO2 är en växthusgas, kanske inte lika stark som man tidigare ansett, men likväl ger den en varmare jord.

Det är tack vare den vi överhuvud taget finns till och lever.

<http://www.colorado.edu/today/2015/10/26/study-shows-thawing-permafrost-quickly-turns-co2-climate-concern>

Vad som är helt klart, är att vi har startat en process, (vi pumpar ut koldioxid till hav och luft). Men vi vet inte om det är allvarligt.

Vad är det som händer i vår värld? Bakvänt tycks vädret bli, om inte annat.

<http://www.expressen.se/allt-om-resor/resmal/europa/venedig-torrlagt--gondolerna-strandade/>
<http://www.dailymail.co.uk/news/article-4075726/The-water-s-gone-dola-Unusually-poor-tide-causes-record-low-levels-Venice-s-canal-network.html>

Varför var Arktis så varm 2016?

Men Sibirien och Alaska tycker det blivit kallare.

Som helhet har dock planeten blivit varmare, det säger alla mätstationer runt om på jorden.

Kanske det var den norra jetströmmen som saktade ner, och ändrade riktning.

Men man vet inte så mycket om vädrets svängningar.

https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2016/12/23/the-arctic-is-behaving-so-bizarrely-and-these-scientists-think-they-know-why/?utm_term=.3305a0db4941&wpisrc=nl_green&wpmm=1

https://www.washingtonpost.com/news/capital-weather-gang/wp/2017/02/01/beyond-the-extreme-scientists-marvel-at-increasingly-non-natural-arctic-warmth/?tid=hybrid_collaborative_1_na&utm_term=.049e6464d368

Och annat skumt om Antarktis.

Larsen C isberg bryts loss från Antarktis. Man vet för lite om klimatförändringarna där.

<http://www.reuters.com/article/us-antarctica-iceberg-idUSKBN14Q1BI>

Antarctic Larsen C är på väg att lossna.

<https://www.sciencedaily.com/releases/2017/01/170106131954.htm>

När det händer är det fritt fram för glaciärerna att kalva ut i havet. Vad händer sen ?

Mer om det.

<https://www.sciencenews.org/blog/science-ticker/antarctic-sea-ice-shrinks-record-low>

Här om snö och is på norra och södra halvklotet senaste åren.

<https://www.ncdc.noaa.gov/sotc/global-snow/201701>

NOAA har mycket att informera om klimatet. Klicka vidare härifrån.

<https://www.ncdc.noaa.gov/sotc/global-snow/201701>

Nu placerar man autonoma mätare runt Antarktis, för att lära sig mer. Kolla detta.

<http://www.climatecentral.org/what-we-do/our-programs/soccom>

Genom att mäta havet, jämföra med datamodeller i succesiva varv, kan man göra modellerna mer

träffsäkra, och få bättre förståelse för vad som händer med vår jord.

Allt var inte åt helvete år 2016.

Här är 5 positiva erfarenheter från året som gått.

https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2016/12/28/it-wasnt-entirely-bad-news-here-are-five-positive-environmental-stories-from-2016/?utm_term=.a91fcc3fecf8&wpisrc=nl_green&wpmm=1

Mest anmärkningsvärt. Förnyelsebart har börjat bli ekonomiskt fördelaktigt.

Mest nödvändigt. De flesta länder är med på klimatavtalet.

27 januari.

Många forskare är oroliga inför utvecklingen av klimatet. De har satt klockan till 2,5min i 12.

De är också rädda att Trump ska förvärra situationen.

”The Trump administration needs to state clearly, unequivocally it accepts climate change caused by human activity... There are no alternative facts here.”

<http://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2017/01/26/doomsday-clock-end-world-nuclear-weapons-climate-change-donald-trump/97077736/>

Nu stänger en stor kolkraftanläggning i USA.

<http://www.climatecentral.org/news/wests-largest-coal-plant-may-close-21117>

Det var som fan.

EXXON MOBILE tillsätter en forskare i styrelsen. Och erkänner klimatförändringarna.

Man vill lugna sina protesterande aktieägare med detta.

http://www.huffingtonpost.com/entry/exxon-mobil-susan-avery_us_588a409be4b061cf898d6e35?v4gl092spw0v5z5mi&utm_content=buffer3c458&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

Elbilar kommer inte att dämpa efterfrågan på råolja, på grund av 2 miljarder nya bilköpare i bla fjärran östern.

[https://www.theguardian.com/business/2017/jan/25/oil-demand-rising-2035-electric-cars-bp?](https://www.theguardian.com/business/2017/jan/25/oil-demand-rising-2035-electric-cars-bp?utm_term=0_876aab4fd7-7ee9f0833f-303470729&utm_content=buffer2f028&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer)

[utm_term=0_876aab4fd7-7ee9f0833f-](https://www.theguardian.com/business/2017/jan/25/oil-demand-rising-2035-electric-cars-bp?utm_term=0_876aab4fd7-7ee9f0833f-303470729&utm_content=buffer2f028&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer)

[303470729&utm_content=buffer2f028&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer](https://www.theguardian.com/business/2017/jan/25/oil-demand-rising-2035-electric-cars-bp?utm_term=0_876aab4fd7-7ee9f0833f-303470729&utm_content=buffer2f028&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer)

Nej det gäller att sätta igång snabbt med att dämpa efterfrågan på olja. Det bästa för Sverige är att göra sig av med behovet helt och hållet. Innan brist och prisökningar (i värsta fall) sätter stopp för användningen. Jag tror inte det går så illa dock.

Ur sidan:

”Global demand for oil will still be growing in 2035 even with an enormous growth in electric cars in the next two decades, with numbers on the road rising from 1m to 100m, [BP](#) has predicted”.