

6 april 2017

Klimatet & energin igen.

Man slår upp en stor nyhet.

Användning av Fossil energi har inte ökat under de två sista åren.
OK. Det är en bra början.

Men faran är inte över.

Det betyder bara att accelerationen har stoppat. Ökningen av CO₂ (koldioxid) till atmosfären fortsätter ändå.

Koncentrationen har nu nått 409ppm som mest, men naturliga variationer har sänkt den till idag modesta 406ppm.

Vår livsstil medför dock att ökningen fortsätter.

Vi förbränner fortfarande 130 000 TWh fossil energi i världen varje år.

Det ökar mängden CO₂ med 26 miljarder ton koldioxid varje år.

Räknar man in en del avskogning mm blir det ca 30 – 40 miljarder Ton.

Det motsvarar 1% av atmosfärens totala innehåll av CO₂.

Med oförändrad förbrukning, och det är mycket som talar för detta minst 30 år framåt, kommer koldioxiden att ha ökat mer än 50% till år 2100.

Men avskogningen växer åter, om inte på samma ställe, så på andra ställen, och neutraliserar den ökningen. Detsamma gäller köttkonsumtion.

Ökad koncentration CO₂ ger nämligen växter en ökad näring.

Det är bara det fossila tillskottet (råolja, stenkol och naturgas) som är oroande för klimatet.

Om temperaturen globalt kommer att öka, vet vi inte, men logiskt tänkt bör det påverka.

CO₂ är en växthusgas, och utan den skulle planeten Jorden vara genomfrusen och obeboelig.
Men.

Något har fått jordens medeltemperatur att öka mer än vad koldioxid i luften borde medföra.
Varför?

Ingen vet, men att chansa, som herr Trump gör, är ovanligt dumdrigt.

Det är ett dilemma att oljepriset är lågt. Det ger en långsammare övergång till fossilfria energier.
Men ett högt oljepris gör omställningen dyrare. Det behövs massor av olja till den.

Ett högt oljepris snedställer också ekonomin i världen, så att oljeexporterande länder blir rika, medan importerande länder, de som mest behöver fossilfria energier, behöver importera mer olja till omställningen.

Politikerna är inte så kloka, att de passar på att ställa om nu, medan oljepriset är lågt. Nej, man väntar tills det blir nödvändigt, oåterkalleligt. Och dyrt.

Det är synd, för i många fall har vindenergi och solenergi visat sig sänka energikostnaderna för konsumenterna, delvis beroende på bidrag, men i en del fall utan bidrag.

Det har också skapat en mängd jobb, till glädje för medborgarna.

På längre sikt verkar de fossilfria alternativen konkurrera ut fossilsamhället.

Det är bra, för fossila produkter kommer att behövas lång tid framåt. Det är den fossila energins monopolistiska ställning, som måste brytas.