

## Varför ska vi byta till elbilar?

Vi borde skilja på miljö och klimat. Jag tappar också bort mig ibland.

Miljö mår vi, (bra eller dåligt), av. Det kan vara skitig luft, mobbning av andra, eller en skön säng.

Klimat är väder. Sol, blåst, regn, varmt eller kallt.

Världens ledare har beslutat sig för att koldioxiden bidrar till klimatförändringen, sant eller falskt, klimatet är under förändring. Orsaken pekar i den riktningen, men är inte helt oomtvistat.

Förutom det, är miljön inte den bästa i vissa områden, bla städer.

Det som absolut och definitivt kommer att hända, är att de fossila energierna tar slut inom några hundra år.

Se mitt resonemang och vad jag tror kommer att hända, efter att ha läst många svenska och engelska artiklar.

<http://energihjulet.se/el-kraft/mitt-resonemang.pdf>

De fossila kolväten vi lever av idag är ändliga, pga den hastighet vi tömmer planetens resurser med.

Vi borde inte förstöra för våra ättlingar genom att gräva upp all lättåtkomlig fossil energi, utan spara så mycket som möjligt.

Många tycks tro att framtidens människor kommer att upptäcka en hittills upptäckt energikälla.

Fysiken tillåter inte att det finns någon sådan idag. Men det är ju inte omöjligt att vi upptäcker nya lagar i fysiken. Men varför ska vi chansa med så allvarliga saker?

Tänk om våra ättlingar hamnar på stenåldersnivå, pga vi slösat bort deras möjligheter.

Omställningen blir både kostsam, energikrävande, tidskrävande och svår.

Vi kommer inte att kunna fasa ut all förbränningsteknik eller förbränningsmotorer under kort tid. Gammal teknik kan inte bara kastas bort. Fossilt bränsle kommer att behövas länge än, bla till omställningen, men också till maskiner och fordon i speciella fall.

Men den lilla mängd bränsle vi kan producera, som inte är fossil, ska prioriteras till dessa maskiner.

Därför bör alla personbilar drivas med elektricitet.  
Fabriker bör drivas med gasen väte eller kärnenergi vid processer och resten med elektricitet.

Kärnenergi kan användas till mycket av det vi behöver, men det är idag koncentrerat till stora anläggningar, det är både krångligt och kanske farligt för oss människor.

Vi kan med hjälp av biologi, kemi, sol, vind och våg tillverka olika bränslen i liten mängd. Men det räcker inte till.

När vi bränner kolväten bildas koldioxid.

En ökad mängd koldioxid, CO<sub>2</sub>, i atmosfären, ökar jordens medeltemperatur.  
Man vet bara inte hur mycket.

Det får effekter på vårt klimat, som inte alltid är behagliga, och ibland mycket farliga.

Till det finns ett antal andra gaser, sk växthusgaser, som också bidrar till en ökad medeltemperatur.

Men det är fortfarande bara de fossila kolvätena, stenkol, råolja och naturgas, som ger atmosfären ett varaktigt tillskott av växthusgaser.

När vi kör elbil bränner vi inga kolväten och tillför inga växthusgaser.

[Därför ska vi byta till elbilar.](#)

[Mitt förslag till bra elbilar.](#)

<http://energihjulet.se/fordon/framtiden.pdf>

Min ide har inte syns hos någon tillverkare än.

Men jag önskar att ni påverkar och efterfrågar en sådan bil.

Närmast har man kommit med BMW-i3 med räckviddsförlängare.

<http://www.expressen.se/motor/bmw-i3-far-nytt-batteri--kan-nu-kora-30-mil/>

Här är en man som kört BMW-i3 3 år, och ger sin syn på bilen.

Test av BMWi3-Rex av en tidig model 2014 och en ny 2017.

<http://insideevs.com/2017-bmw-i3-rex-range-put-to-the-test-against-2014-i3-rex/>

Med livscykelanalys har man klarlagt att elbilar har en något mindre påverkan på klimatet än bensinbilar.

Se,

<http://www.nyteknik.se/asikter/debatt/article3957871.ece#.VqodG2Ff7WA.fac>  
[ebook](#)

Eller:

[Livscykelanalys av Mercedes elbil resp bensinbil.](#)

<http://www.nyteknik.se/asikter/debatt/article3957871.ece>

**Men eftersom en stor del av klimatskadan sker vid tillverkningen, bör även fabrikernas energisystem ses över.**

### **Varför förespråkar jag en hybrid?**

Jag har med erfarenheten av många bensin och dieslbilar och en elbil, funderat på hur man ska minska bränsleförbrukningen.

En bensindriven bil varierar belastning och motorvarv. Det sänker ekonomi och höjer utsläpp. En elmotors ekonomi är nästan 95%. Trots överföringsförluster borde det bli en vinst med en bensindriven generator som laddare, när man vill köra långt. Man slipper då hela paketet av koppling, växellåda och drivsystem till hjul.

Här ett test som kanske inte är vetenskapligt korrekt, men intressant ändå.

Tesla med hybriddrift mot Volvo med dieseldrift.

**Bilfabrikerna tycks inte förstå att eldrift + liten motor-generator ger mycket lägre utsläpp och även förbrukning, med samma fördelar som en fossilbil. Men nu börjar sanningen komma fram.**

<http://www.mestmotor.se/recharge/artiklar/nyheter/20180219/tesla-som-drivs-av-en-dieselgenerator-fortfarande-effektivare-an-en-dieseldriven-volvo/>

[utm\\_campaign=unspecified&utm\\_content=unspecified&utm\\_medium=email&utm\\_source=Newsletters](#)

**Anmärkningsvärt att TESLAs batteri laddas från dieselgeneratorm. Det inkluderar alla förluster från tank till hjul.**

**Dess jämna belastning tillsammans med kinetisk återvinning, gör att ekonomin blir bättre, än med en snål dieslbil.**

**Denna TESLA är också en model S, med en asynkronmotor. Den har högre förbrukning än den nya model 3, som har en synkronmotor.**

En sån här diesel/bensinmotor ger inte lägre utsläpp än en euro-6 motor, men eftersom den har konstant belastning ger den samma värde i verklig körning som vid test.

Ett viktigt steg fattas fortfarande. Regeringens hjälp att byta till elbil.

<http://www.allatjanstebilar.se/tjanstebilar/artiklar/2017/mars/nar-ska-de-fatta#conversion-1917854758>

Det här förslaget duger inte. Man har målet att bibehålla statens inkomster, inte att fasa ut fossilbilar.

I vissa stater i USA tänker man på samma sätt. Det finns två stater som har en extra skatt på elbilar redan nu.

[https://www.greencarreports.com/news/1115041\\_georgia-to-take-second-try-at-electric-car-tax-credit-after-killing-first-one](https://www.greencarreports.com/news/1115041_georgia-to-take-second-try-at-electric-car-tax-credit-after-killing-first-one)

Politikerna måste hjälpa till, genom att ge morot och stöd till bra lösningar.

Då måste de vara på tårna med förslag, som främjar utvecklingen, och snabbt ta bort misslyckade lagar och förordningar.

Politiker prioriterar sina inkomster före allmän nytta, och bör tänka om.

Det senaste käbblat om vi, **ska** / **ska inte**, leda utvecklingen är trams.

Det har visat sig bla i USA, att omställningen till fossilfria energier skapar mer jobb, ger billigare energi, och har mindre påverkan på klimat och miljö, än de gamla fossila energierna.

**Kan vi vara ledande tjäna landet på exportinkomster, annars förlorar vi på importkostnader. Så enkelt är det.**

**Till första sidan**

<http://energihjulet.se>

Stig Larsson