

Mitt resonemang och min tro om slutet på fossilsamhället.

Ett slut blir det, vare sig vi vill det eller inte. Det finns en ändlig mängd kolväten i planetens gömmor. Just nu är vi rånare som stjälar dessa råmaterial från våra efterkommande.

Jag hoppas verkligen inte ett slut, där några få överlevare börjar på ny kula, med stenyxa, spjut och spade.

Ibland tror jag att det är så det kommer att bli.

Enligt de data jag har hittat på internet, och jag har sökt på både svenska, engelska och andra engelskspråkiga sajter, har jag fått en åsikt. Den är min tro, inte vetenskap.

Det finns ingen exakt vetenskap om framtiden.

Man beräknar utifrån länders uppgifter så gott det går.

Total energi.

Man beräknar att människans totala energiförbrukning år 2015 var 155 000 TWh (Terawattimmar), varav 85% består av förbränd fossil energi, olja, kol, gas. Även siffran 85 är ungefärlig.

Dvs 85% av 155 000 ger

ca 130 000 TWh fossil energi. Det ökar årligen med några procent.

Om råoljan.

Vi förbrukar nu drygt 90 miljoner fat råolja per dag, och beräknas nå 100 milj ca 2025.

Ett fat = 159 liter.

Det blir nästan 15 miljoner kubikmeter, varje dag. Hisnande.

1 liter olja innehåller ca 9,5 kWh förbränningsenergi.

Det skiljer sig på olika kvaliteter, men håller sig mellan 9 och 10 kWh/liter.

1 fat innehåller då ca 1510 kWh energi.

Summa råolja per dag. $1510 \times 90E6$ (90 000 000)

135,945 TWh / dag

Och alltså per år : $135 \times 365 = \text{ca } 50\,000 \text{ TWh}$

Det finns ingen exakt siffra. Olika oljor har olika energi, man har inte full kontroll över olika länders pumpning och lagring, spill, stölder, svartaffärer och annat.

Oljan lagras i länders reserver, raffinaderiers lager, skeppstransporter och tankstationer mm.

Det finns så stora lager att man räknar in dessa när man förutspår oljans prisvariationer.

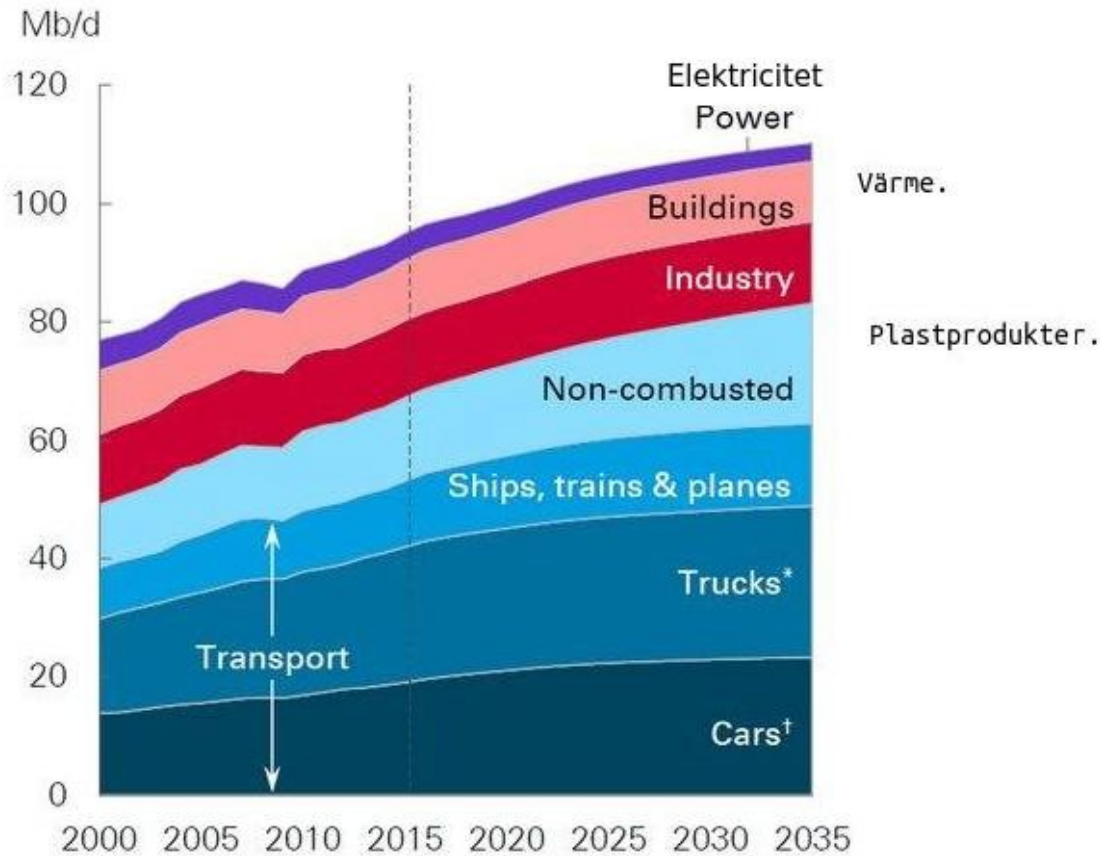
Vad används då oljan till?

Här en förklaring i stora drag.

It's not all about cars

What's often forgotten in the discussion about oil demand is that passenger cars present only 20 percent of global oil demand:

Liquids demand



Om elektriciteten.

Vi använde ca 25 000 TWh elektrisk energi.

Men 60% av tillverkningen, 15 000 TWh, görs av fossil energi, med ca 30% verkningsgrad.

Det betyder att det åtgår 45 – 50 000 TWh fossil energi.

Alltså.

Ca 50 000 TWh fossil energi, eller kanske lite mindre tack vare nya, mer effektiva elverk, åtgår till den fossila delen av elektriciteten, (15 000 TWh), mest kol och gas.

Det visar att om vi kan tillverka all elektricitet förnybart, minskar den fossila energianvändningen med en tredjedel redan där. Det är en betydande minskning.

Men det är en lång väg dit trots allt.

Det behövs då ett tillskott av 1,7 TW el-effekt. (Motsvarande ettusensjuhundra stora kärnkraftverk).

Nå, en hiskelig mängd Watt iallafall.

Resten av planetens energianvändning.

Ta bort oljan 50 000 TWh, så blir det ca 75 000 – 80 000 TWh kvar, fördelat på kol och gas.

Räkna bort den kol och gas som används till elektricitet, 50 000 TWh.

Man minskar kolanvändningen och ökar gasanvändningen av ekonomiska och miljötekniska, men även klimatpåverkande orsaker. Att byta kol mot gas halverar utsläppen av koldioxid.

Då blir resterande 25 – 35 000 TWh, mest kol och gas, det som används till värme, processer och övrigt.

Allt detta är ungefärliga siffror, men det är inga stora variationer.

Om framtiden.

Om oljan.

Saudarabien har reserver för många år framåt.

Ryssland, Iran, Irak, Libyen med flera kan ha stora reserver.

Det som är problemet, är att vi minskar inte användningen, vi ökar den, och kan vi inte hålla produktionen på samma nivå, startar paniken.

De senaste årens billiga olja har medfört att prospekteringen av nya fält sackat efter, så det kan bli en tillfällig brist och prisökning snart.

Om oljans framtid.

Jag får uppfattningen att det finns olja för 50 år med nuvarande beräknad förbrukning, och man ökar produktionen löpande, så drygt dessa 50 år kan vi hålla på som vanligt.

Det är bara det, att produktionen måste möta efterfrågan dagligen, annars börjar huggsexan.

De 50 åren kommer också att åtgå till att förnya vårt energisystem, även om vi alla börjar förstå allvaret och gör något nu, tills vi kan leva som nu utan, eller med mycket reducerad användning av olja, kol och gas.

Om kolet och naturgasen.

Kol finns det gott om. Det beräknas finnas så stora mängder, att det räcker att helt förpesta planetens atmosfär många gånger om.

Naturgas är jag osäker om hur mycket det finns, man tror att haven innehåller enorma mängder klatrat, (naturgas infrusen i vatten) och kan man utvinna den naturgas som finns där, kan det räcka mycket länge.

Där är det nog bara klimathänsyn, och hänsyn till efterkommande, som begränsar den användningen.

En annan mycket viktig detalj.

Vad händer med våra barn, ja, inte våra barn, men de människor som föds om några hundra år, om de inte får ha olja till produkter, energireserver och annat?

Man kan tillverka förnybar olja i små kvantiteter, men med sämre lönsamhet.

Olja kan utvinnas ur kol, men de nedsmutsande effekterna gör att man undviker den lösningen.

Man måste förstå, att även med ett stort engagemang, och en vansinnigt stark tillverkning, kommer det att ta mycket lång tid att byta ut fossildriften. Jag tror inte 50 år räcker. Med tanke på allt som behövs, är det nästan omöjligt.

Det som redan skett är också oroande. Temperaturen ökning får konsekvenser.

Stormar, bränder, torka med ökenbildning, översvämningar och havets höjning kommer att minska den odlingsbara markytan. Felslagna skördar kommer att bli vanligare, pga extremväder.

Det är inte en sanning, men det är en risk. Ingen kan presentera ett bevis på att inget kommer att hända, inte heller att människan är oskyldig till förändringarna.

Det kanske inte blir massvält med få överlevare, men stora konsekvenser kommer att ske.

Bättre odlingsmetoder, genmodifiering och teknik kan kompensera en del, men den stora befolkning vi har nu kommer aldrig att överleva.

Var det inte matbrist som fick mellanösterns bönder att flytta till städerna, vilket startade oron och krigen där?

Vi människor och större djur, är de enda som riskerar att utrotas av en klimatförsämring. Livet klarar sig garanterat, det har det gjort i forna tider.

Jag tror att vi kommer att klara det. Men ni alla måste hjälpa till.

Vi måste, om vi vill att våra barn ska leva ett gott liv, minska användningen av olja, kol och gas drastiskt. Och snabbast möjligt.

Fler länder och fler företag hakar på och installerar vindkraft, solkraft, vågkraft (Japan), plus annat. Det gör så småningom den elektriska produktionen fossilsvag, **och kan nästan eliminera gas och kolanvändningen till elektrisk kraft.**

Farorna med förnybar energi, intermittent elkraft och tillfällig brist, motbevisas av det faktum att i USA hjälper sol och vindkraft till att stabilisera elnät och priser.

USAs elektriska energi.

Rick Perry ville smutskasta vind och solenergi, och framhäva kol och gas. Han begärde en utvärdering, men fick en ovälkommen överraskning.

<https://thinkprogress.org/buried-in-perry-grid-study-is-solution-to-going-100-percent-renewable-d9e9b2512a2b/>

And buried deep in the report is the fact that renewables help stabilize prices and make Americans' electricity bills more manageable.

Inte illa för ett land med marknadsekonomi.

Elkraften bör också ökas, för att ersätta annan energi, men jag vet inte hur mycket.

Det gör att vi kan konvertera mycket av fabrikenas oljeanvändning till elektrisk.

Många fordon och maskiner kan också köras elektriskt.

Ser man utfallet av seriehybrider i bilar och maskiner, med lägre förbrukning, mindre NOx-utsläpp och andra fördelar borde alla maskiner idag ha en dieselektrisk eller bensinelektrisk drivlina.

Med tillägg av ett batteripaket kan tiden med kolvmotorerna igång minskas betydligt eftersom batterier kan laddas både från stationära uttag och från strömledare i vägen. I nödfall från den inbyggda generatoren.

Det betyder att mycket av oljeanvändningen också kan minskas. Men det tar lång tid att byta ut alla maskiners drivlinor. Man har inte ens börjat förstå fördelarna fullt ut.

Även kol- och gasanvändningen kan minskas.

Högtemperaturprocesser kan använda små kärnkraftverk (SMR) eller vätgas.

Man testar nu vätgas till masugnar men man har inga resultat än.

Vätgas tillverkas idag från naturgas. Det är inte en hållbar metod, men det är betydligt mycket bättre än kolet.

Man behöver utveckla bättre metoder att utvinna vätgas.

Till första sidan

<http://energihjulet.se/>