

Sajter om energinyheter. År 2017

Oktober.

Ett annat sätt, att minska energiförbrukningen i världen, är att ersätta trängsel på vägar och flygplatser med snabba tunnelspår. Se vad Elon Musk vill göra.

[https://interestingengineering.com/elon-musks-boring-company-just-added-a-second-drilling-machine-to-its-fleet?](https://interestingengineering.com/elon-musks-boring-company-just-added-a-second-drilling-machine-to-its-fleet?_source=newsletter&_campaign=XnnPAZ8oX3gb8&_uid=LDdwzyJb1Y&_h=7b2b955002c136ebfaca0c4200fe87008643686&utm_source=newsletter&utm_medium=mailing&utm_campaign=Newsletter-20-10-2017)

[_source=newsletter&_campaign=XnnPAZ8oX3gb8&_uid=LDdwzyJb1Y&_h=7b2b955002c136ebfaca0c4200fe87008643686&utm_source=newsletter&utm_medium=mailing&utm_campaign=Newsletter-20-10-2017](https://interestingengineering.com/elon-musks-boring-company-just-added-a-second-drilling-machine-to-its-fleet?_source=newsletter&_campaign=XnnPAZ8oX3gb8&_uid=LDdwzyJb1Y&_h=7b2b955002c136ebfaca0c4200fe87008643686&utm_source=newsletter&utm_medium=mailing&utm_campaign=Newsletter-20-10-2017)

Nu ska Japan installera vattenturbiner längs kustena. Man vill inte ha kärnkraft, av förklarliga skäl.

<http://oilprice.com/Alternative-Energy/Renewable-Energy/Submerged-Turbines-Could-Replace-10-Nuclear-Reactors-In-Japan.html>

Men kärnkraften har ekonomiska problem. Inte pga beskattning, utan pga konkurrens och höga kostnader.

<http://oilprice.com/Alternative-Energy/Nuclear-Power/Rising-Costs-Slow-The-Growth-Of-Nuclear-Power.html>

September.

Omvänd värmeradiator.

Här i Sverige finns det inte så stort behov, men USA har stora kostnader för AC, air conditioning. En ide som man inte tänkt på här.

Varför inte låta värmestrålningen från överhettade hus, stråla tillbaka till rymden?

<https://www.technologyreview.com/s/608840/a-material-that-throws-heat-into-space-could-soon-reinvent-air-conditioning/>

Det skulle minska elförbrukningen i tropiska zoner åtskilligt.

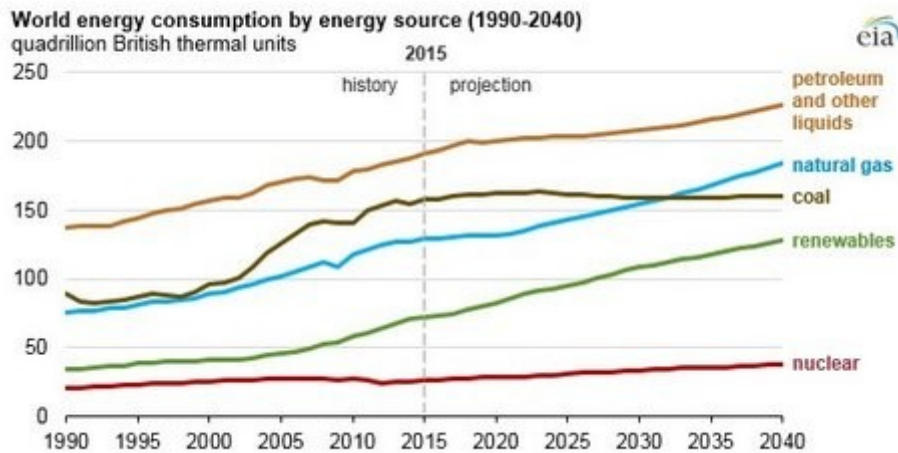
Sverige kan få det tufft med elektriciteten i höst. Hälften av våra kärnkraftverk står stilla.

<http://www.expressen.se/dinapengar/darfor-kan-de-svenska-elpriserna-skena-i-host/>

En titt i framtiden enl EIA.

<http://oilprice.com/Energy/General/EIA-Coal-Is-Dying-As-Renewables-Rise.html>

Kärnkraft och kol har stagnerat.



Det är inte bara Finland som har problem med lönsamhet i ny kärnkraft. De som förespråkar gen-IV som en framtida lösning för elkraft, har en fortsatt väntan.

<http://oilprice.com/Energy/General/Privatization-Is-The-Only-Hope-For-This-Nuclear-Project.html>

Det finns en samling människor, som förordar kärnkraft för att försörja Sverige med elektrisk energi. I deras argument kan man spåra lite desperation.

OK. Om vi tänker oss att bygga så vi har 16 000 MW kärnkraft tillgänglig.

Tillsammans med vattenkraften täcker det Sveriges behov hela året, alla år. Max ca 30 000 MW.

Men på sommaren är behovet bara 10 000 MW. Vem ska stänga sina kärnkraftverk?

Man kan ju heller inte stänga alla vattenkraftverk hur som helst.

Det blir en orimlig situation.

Bättre att behålla de kärnkraftverk vi har, tills de skrotas, bygga ut vindkraft och solkraft + några gaskraftverk i reserv. När vi kommit till skrotningsdags av kärnkraften, har vi tillräckligt med egen energi för att driva vårt elektriska nät. Vi kan även ha tillräckligt med egen tillverkad biologisk gas, för att driva reservkraftverken, de få dagar per år de måste köras.

Men det här är ju egentligen inget problem. Det är i princip en självgående process.

Det här med ekologi.

När vi köper något från andra länder, får vi inte en krona tillbaka.

När vi själva tillverkar något stannar alla pengar kvar i landet.

Kostnaden för skrotning av kärnkraftverken kommer på våra skattsedlar, och det är redan nu en okänd summa, och att höja insatsen är inte smart.

Det finns mycket olja än. Men det som finns borde sparas åt framtiden.

Stormen HARVEY har orsakat skador på raffinaderierna i Texas. Det får till följd att råoljan som pumpas upp i Mexicanska gulfen istället säljs till Europa och Asien, med prisfall som följd.

<http://oilprice.com/Energy/Crude-Oil/Hurricane-Harvey-Is-A-Disaster-For-OPEC.html>

En spike (prishöjning) av olja kan snabba på slutet för bensinbilar.

Rent ekonomiskt kan oljans låga pris fördröja omställningen. Men inkluderar man oron för klimatet, kommer behovet av olja att minska ändå.

In other words, an oil price spike would speed up the electrification of transportation, in particular in the Passenger Vehicle segment, as a consequence of which oil demand would peak earlier – not towards the end of the 2020s but perhaps during the middle of the 2020s already.

<http://oilprice.com/Energy/Crude-Oil/The-Next-Oil-Price-Spike-May-Cripple-The-Industry.html>

Här är ett exempel varför oljan är ett oroselement.

<http://www.expressen.se/nyheter/magda-gads-dagbok/det-pagar-en-kapploppning-om-vem-som-forst-nar-oljan/>

Augusti.

Intressant debatt i Sverige om bränsleceller, kWh, batterier och Ah.

Det är en helt ny terminologi för många.

Rent väte är för dyrt att köra omkring med idag.

Men för framtiden ser en bränslecell ut att bli rätt billig att tillverka. Man hoppas även att kunna tillverka etanol, som omvandlas till vätgas i bilen. Sedan är problemet löst.

Bilen blir lätt, tankningen går fort, det blir billigt bränsle och det är ändå en riktig elbil.

Det är min tro.

Jag har ett par sajter om det längre tillbaks i nyheter om elbilar.

<http://www.mestmotor.se/recharge/artiklar/nyheter/20170817/hyundai-ska-utveckla-31-miljovanliga-modeller-innan-2020/>

Jag kan för lite om BC idag, för att förstå Hyundai och Toyota, men dom tror stenhårt på BC.

Lyckas dom är alla andra på efterkälken i ett slag.

Vissa länder förbereder sig. Det kan bli stopp i oljeleveranserna.

Jag ser då inget direkt hot än.

<http://oilprice.com/Energy/Oil-Prices/These-Major-Oil-Buyers-Are-Quietly-Prepping-For-A-Supply-Shock.html>

Juli.

Nu ska Saud Arabien bygga sol och vindenergi. Det är ett klokt beslut.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-07-16/saudi-arabia-starts-bidding-process-for-400-megawatt-wind-plant>

Juni.

Nu börjar man uppmärksamma de deponier av metanhydrater, klatrat, som finns i arktiska vatten.

<http://oilprice.com/Energy/General/Can-Fire-Ice-Replace-Shale.html>

Det är fortfarande en fossil energikälla, men det kan hjälpa oss en tid. Omställningen till förnybart måste ändå absolut fortsätta.

USA.

Man debatterar friskt varför oljans pris fortsätter falla, trots att bensinsäsongen har startat.

Kanske Trump har skrämt illegala invandrare att åka buss istället för bil, och det finns många.

Lite kufiskt. VW-e-up. Med den här bilen erbjuds man vindenergi till självkostnadspris.

<http://www.expressen.se/motor/sa-bra-ar-volkswagens-forsta-elbil-e-up/>

Jag har 5 st andelar sedan 2010, och är helt nöjd med det.

Det är nog bara att ge sig för fakta. Om jordens befolkning fortsätter öka, finns det ingen lösning.

<http://oilprice.com/Energy/General/Cobalt-Frenzy-Prices-Surge-150-As-Tech-Giants-Battle-For-Supply.html>

Ovanstående är ett exempel.

Vi kommer då att plundra det mesta ur jorden, kolväten, metaller, mineraler, växtnäring, havsdjur och landdjur och förstöra alla möjligheter för våra framtida människor att leva här. Nog finns det stora resurser, men en dag tar de ändå slut.

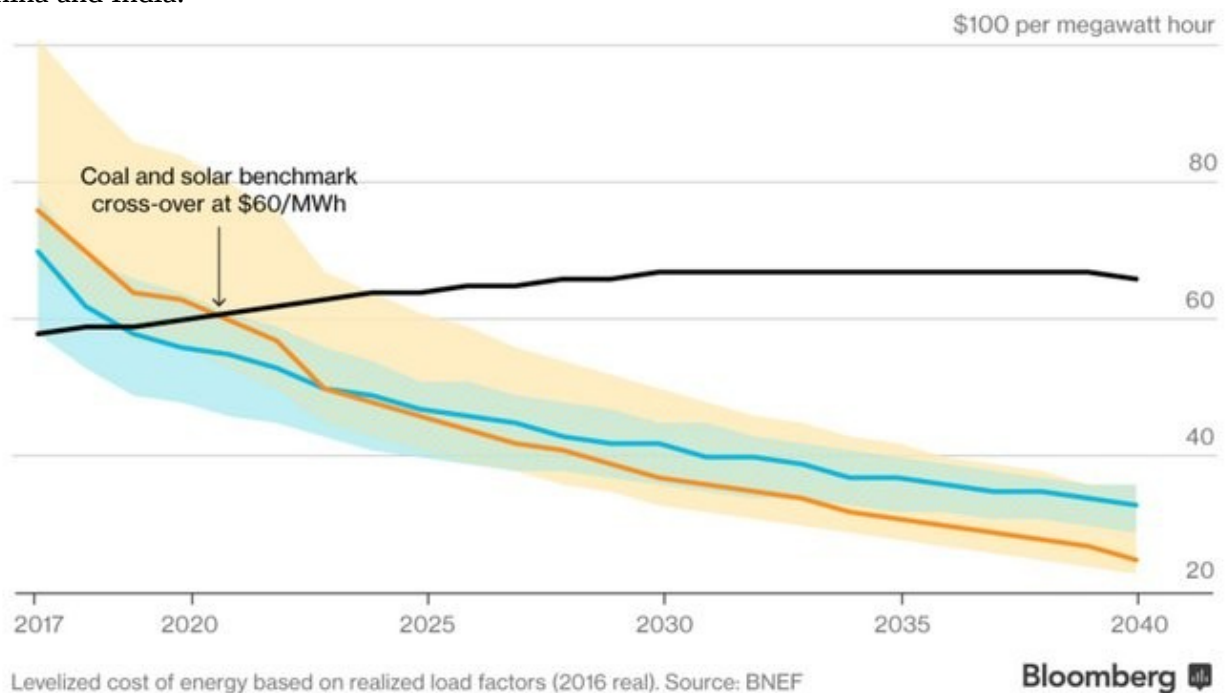
Många tror att vi en dag uppfinner en outtömlig energiform. Tyvärr, fysiken medger inte en magisk, ändlös energi. Även solen ger upp till slut.

Men bortom horisonten börjar det ljusna.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-06-15/solar-power-will-kill-coal-sooner-than-you-think>

Solar power, once so costly it only made economic sense in spaceships, is becoming cheap enough that it will push coal and even natural-gas plants out of business faster than previously forecast.

That's the conclusion of a Bloomberg New Energy Finance outlook for how fuel and electricity markets will evolve by 2040. The research group estimated solar already rivals the cost of new coal power plants in Germany and the U.S. and by 2021 will do so in quick-growing markets such as China and India.



The scenario suggests green energy is taking root more quickly than most experts anticipate. It would mean that global carbon dioxide pollution from fossil fuels may decline after 2026, a contrast with the International Energy Agency's central forecast, which sees emissions rising steadily for decades to come.

Jag tror det blir någonstans mittemellan dessa förutsägelser.

“Costs of new energy technologies are falling in a way that it’s more a matter of when than if,” said

Seb Henbest, a researcher at BNEF in London and lead author of the report.

Det är en boom i ny teknologi, som vi inte sett sedan 2a världskrigets dagar.

Men, vi lever fullständigt hänsynslöst, egoistiskt till skada för våra barn.

Vi har ekonomiska krav, när vi borde betala för att rädda framtiden.

OPEC har för tillfället bromsat försäljningen av olja. Men vad händer? USA ökar sin produktion. Priset faller, och var ska det sluta?

<http://oilprice.com/Energy/Energy-General/JP-Morgan-Slashes-Its-2018-Oil-Price-Forecast-By-11.html>

Man tjafsar om rena bilar. De renaste bilarna är elbilar. Vi måste snabbt minska förbrukningen av fossila energier. De behövs även i framtiden, dessutom vet vi för lite om klimatet.

http://www.greencarreports.com/news/1110816_electric-cars-cleaner-than-any-gas-only-car-for-97-percent-of-u-s-drivers

April.

Har inte kollat detta, men har läst om Venezuela på andra medier.

<http://oilprice.com/Energy/Energy-General/Are-Gulf-Oil-Producers-Falling-Into-The-Venezuela-Trap.html>

Stämmer detta är det lyxfällan en gros. Snacka om otur när dom tänkte.

Dom lånade pengar mot framtida oljeleveranser. När oljepriset sjönk, kollapsade ekonomin.

Oilprice.com

Att gå över till förnyelsebar energi, kan förbättra ekonomin avsevärt, anser IEA och IRENA.

Oilprice.com letar artiklar

över hela världen, och hittar ofta helt motsägande åsikter.

Det blir ingen sanning av det, men det beror på att det inte finns någon sanning om energi och klimat. Det finns bara åsikter. Och oväntade händelser.

<http://oilprice.com/Alternative-Energy/Renewable-Energy/Clean-Energy-Can-Bring-10-Trillion-Annual-Benefits-By-2050.html>

Alla har inte samma förutsättningar, men vissa kan tjäna på förnyelsebart. Se på Kalifornien.





Whenever people predict that climate policies will spell disaster for the economy, think of California. With the strongest climate legislation of any state, California's climate policies have grown the state's economy by \$1.2 Billion dollars, created 2,335 new clean energy jobs, directed \$15.7 million of cap & trade revenue to help disadvantaged communities, and reduced emissions by the equivalent of 92,528 cars.

If that's what they call economic disaster, it sounds like we could all really use some.

Det är bara att jämföra energi som är gratis, (täckningsbidraget, den rörliga kostnaden, är noll), med energi till mycket nyckfulla kostnader.

Det finns en sida, som försökt använda både pågående minskad kostnad för förnybara energikällor, och en sammanställning av industrins och forskares extrapolering av fossil användning till år 2100. Där ser man en möjlig "peak", dvs ett brott från ökning till minskning av fossil användning år 2020.
<https://www.carbonbrief.org/two-charts-show-how-fossil-fuels-could-peak-2020>

Det är ett önsketänkande, men realistiskt.

<http://www.carbontracker.org/report/expect-the-unexpected-disruptive-power-low-carbon-technology-solar-electric-vehicles-grantham-imperial/>

Nordsjöoljan.

Varför i helskotta ska oljejättarna erhålla bistånd, istället för att betala för sitt nedsmutsande?

<https://www.carbonbrief.org/analysis-north-sea-industry-cost-uk-taxpayers-396m-2016>

Man tänker bara kortsiktigt och egenmäktigt, för att gynna det egna landet.

Kentucky ska ersätta kol med solceller.

<https://thinkprogress.org/kentucky-coal-mine-solar-farm-a5d10d6526bb>

Jag tror det kommer att bli en självförstärkande omställning, och den som inte är med på tåget, kommer att bli efter i konkurrensen.

Mars.

När man detaljstuderar omställningen till förnyelsebar energi, tappar man hoppet. Se här vad USA beräknar att man kan uppnå inom rimlig tid.

<http://oilprice.com/The-Environment/Global-Warming/Just-How-Hard-Is-It-To-Cut-Greenhouse-Gases.html>

Men vi måste kämpa på iallafall. Det finns inget alternativ, och IEA förutser en snabbare omställning.

<https://www.iea.org/topics/renewables/renewablesiea/mtrmr/>

En snabbtitt på IEAs summary.

<https://www.carbonbrief.org/analysis-how-have-iea-renewable-forecasts-changed>

Australien gör det enda rätta. Det borde Sverige göra med sitt oljeberoende.

<http://oilprice.com/Alternative-Energy/Renewable-Energy/Australias-100-Renewable-Energy-Grid.html>

Oljeindustrin och prisutvecklingen. Det är den svåraste marknaden att förutse.

<http://www.nyteknik.se/energi/rapport-da-kollapsar-marknaden-for-kolet-6823079>

Det visar alla olika åsikter.

http://www.greencarreports.com/news/1108835_big-energy-hugely-underestimates-electric-cars-renewable-power

the IEA issued a warning. “[W]e are emphasising an important message: more investment is needed in oil production capacity to avoid the risk of a sharp increase in oil prices” by the early 2020s.

<http://oilprice.com/Energy/Energy-General/IEA-Huge-Oil-Price-Spike-Inevitable13477.html>

På kort tid kan behov och utbud orsaka stora svängningar i priset på oljan. Någon stor kris lär det inte bli. Men vi tär på våra barns möjligheter att leva ett gott liv, och bör snabbt ställa om till förnyelsebar energi, medan det fortfarande finns resurser kvar i jorden.

<http://oilprice.com/Energy/Crude-Oil/Doomsday-Scenario-A-World-Without-Oil.html>

Kan fossil energi peaka 2020?

<https://www.carbonbrief.org/two-charts-show-how-fossil-fuels-could-peak-2020>

4 vägar att bli kvitt fossil energi.

<https://www.carbonbrief.org/hsbc-outlines-four-ways-to-divest-from-fossil-fuels>

Det finns olika åsikter, och olika beräkningar, om hur lång tid vi har kvar innan fossila energier blir en bristvara. Alla tycks vara ense om att oljan är mest känslig.

Vissa länder har förberett sig för pastoil scenario, andra inte.

<http://oilprice.com/Energy/Crude-Oil/Doomsday-Scenario-A-World-Without-Oil.html>

Februari.

Svenska forskare ser en ljus framtid för Sverige.

<http://sverigesradio.se/sida/gruppsida.aspx?programid=406&grupp=12718&artikel=6612493>

Bra, vi ska se ljust på framtiden, men inte sticka huvudet i sanden. Det behövs verkstad. Jobb. Framför allt en snabb avveckling av fossilberoendet.

Oljeproduktionen kan bli för stor nästa år också.

<http://www.reuters.com/article/us-iea-oil-idUSKBN1350V4>

Det håller priset nere.

Men det låga priset har minskat prospekteringen. Det betyder att när nuvarande källor sinar, rusar priset, med oljebrist, tills nya källor kommer igång.

<http://oilprice.com/Energy/Crude-Oil/25-Trillion-Investment-Needed-To-Meet-Future-Oil-Demand.html>

Intressant föredrag av Peter Tertzakian for Oilprice.com

<http://oilprice.com/Energy/Energy-General/Why-Big-Oil-Is-Unprepared-For-The-Coming-Energy-War.html>

Ändå är det så, att när vi köper elbilar, byter till LED-lampor, effektiviserar och spar, minskar oljeanvändningen, och vi fördröjer prishöjningen. Under tiden blir alternativen mer ekonomiska och billigare, så att i bästa fall blir det ingen ny prospektering av oljekällor. De som finns kvar räcker till den minskande användningen.

Det skulle vara den bästa lösningen för framtiden.

Troligen finns det källor som blir kvar länge. En sajt om råoljan.

<http://oilprice.com/Energy/Energy-General/US-Shale-To-Kill-Off-Oil-Price-Rally.html>

Texas cambrian shale basins. Här är utvinningen lönsam med oljepris under 50\$/b.

<http://oilprice.com/Energy/Energy-General/5-Energy-Stocks-To-Watch-In-2017.html>

President Trump vill starta kolindustrin. Men det blir problem.

<http://oilprice.com/Alternative-Energy/Wind-Power/Wind-Energy-Could-Blow-US-Coal-Industry-Away.html>

Om din nästa bil blir en elbil, hjälper vi våra barn till en säkrare framtid.

Om vi också blir medlemmar i kooperativa vindkraftverk, isolerar våra hus bättre, värmer dem med träpellets, byter till LED-lampor, det gäller speciellt offentlig belysning, bidrar vi med en stor del till energiomställningen i Sverige.

Industrin bör också få hjälp med skattebefrielse av egenproducerad, egenkonsumerad elkraft.

Industrins tillverkning är en klimat- och miljöbov, och egen el bidrar till en minskad påverkan.

Det bör upprepas, Bränsleceller kommer i framtiden.

Man tänker väl mest på elbilar, när man talar om bränsleceller. FEL.

Som energikälla till elektricitet på avlägsna platser har de sin givna plats. Men då drivna av ekologiska flytande bränslen.

Men batterierna blir kvar ändå. Det behövs då inte så stora batteripaket i tex en bränslecellbil.

Batteriet fungerar som en effekthjälp och utjämnare, samt för återvinning av bromsenergi och annan överskottsenergi.

<http://www.mestmotor.se/recharge/artiklar/nyheter/20160616/nissans-nya-branslecellsbil-tankas-med-etanol>

Allt fler inom oljebranschen fruktar ett avslut på oljeanvändningen.

OK, det blir det, men det dröjer länge än. Däremot blir det en fortgående minskning om några år.

Det är också nödvändigt för att förhindra en brist och panik.

<http://www.mestmotor.se/recharge/artiklar/nyheter/20161021/oljefefen-elbilar-ett-allvarligt-hot-mot-oss-redan-om-nagra-ar>

Nå, det finns mycket olja än. Men konsumtionen ökar, och behovet måste fyllas dagligen, annars börjar paniken.

<http://oilprice.com/Energy/Oil-Prices/Is-Russia-Really-On-Board-With-The-OPEC-Deal.html>

Att följa råoljans vägar och ekonomi, är som en berg och dalbana (roller coaster), man blir helt förvillad. Men det jag tror är en början till slutet på oljeberoendet (de fossila kolvätena) är vårt medvetna val att satsa på förnybart.

Alla gissar om "peak oil", men vem ska man tro på? Mitt svar: Ingen, men vi bör arbeta för en minskning av fossilberoendet. Monopol är aldrig bra i något sammanhang.

<https://www.carbonbrief.org/two-charts-show-how-fossil-fuels-could-peak-2020>

Så det här med elenergin, som idag till 60% görs av kol och gas i världen.

Vi i Sverige har bra elkraft, och för tillfället ingen panik.

USA, däremot tillverkar sin mesta elektricitet med kol och gas. Men marknaden är på väg mot förnybart. Delvis av marknadsskäl. National Renewable Energy Laboratory ([NREL](#)) påstår att vindkraft har lika hög kapacitetsfaktor (CF) som kol och gas.

<http://www.reuters.com/article/us-europe-baby-commentary-idUSKBN14W2X1>

<https://cleantechnica.com/2015/08/04/wind-could-replace-coal-as-us-primary-generation-source-new-nrel-data-suggests/>

Går det att tillverka elektrisk kraft med koldioxid? Isåfall hur?

Se här.

Etanol tillverkad av koldioxid.

<http://www.mestmotor.se/recharge/artiklar/nyheter/20161108/forskarna-som-gor-etanol-av-koldioxid>

Här är hela rapporten.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/slct.201601169/full>

Sedan är det bara att gå vidare till nästa steg.

En bränslecell driven av etanol tillverkar elenergi.

<http://www.mestmotor.se/recharge/artiklar/nyheter/20160616/nissans-nya-branslecellsbil-tankas-med-etanol>

Detta är en del av framtiden, det inser jag. Men, som jag påpekat tidigare, det finns ingen heltäckande ersättning till de fossila energier vi idag använder. Det blir en mix av alla olika metoder vi kan uppfinna.

En metod att tillverka dieselbränsle av koldioxid.

<http://www.bbc.com/news/business-34064072>

Om det är säljbart beror på priset.