

Sundsvall 13 augusti 2016

Hittade denna essä bland mina funderingar om vindkraftdebatten i början av 2000-talet. Jag håller inte med om allt idag, men det var en logisk tankeställare vid den tiden.

2003-11-24

Stig Larsson Tomas Östman(M)
Bodvägen 19
853 57 Sundsvall
Tel: 060-12 67 03
URL: www.energihjulet.se

Vad har hänt med svenskarnas förnuft?

Jag läser i Sundsvalls Tidning att man protesterar mot utbyggnad av vindkraft!! (en gång till)??

När ska man lära sig??

Varför ser ingen..? perspektivet i vår tillvaro?

Politiker försöker behandla symtomen, istället för sjukdomen.

Företagsledare plockar hem kortsiktiga vinster, och låter företagen förfalla.

Jag vet att varken politiker, företagare eller andra är dumma, men mängder av dumma beslut fattas av alla kategorier.

(Jag gör också mina tavlor, men har ingen större makt, och påverkar då inga stora människomassor).

Vanligt folk tänker låta sina efterkommande barn leva i sopberget efter vårt slöseri.

Detta sista hänvisar till det faktum att vanligt folk motsätter sig utbyggnaden av bla vindkraftverk !!!

Vad tänker man på??

Ska våra barnbarn ta hela smällen???

Det mest vansinniga jag har hört, är folk som oroar sig för att solen om några MILJARDER ÅR förstör livet på jorden, men anser att oljebrist är en så avlägsen tanke, att det är ingen ide att oroa sig än.

Enligt många tunga instanser, bla IEA, är världsproduktionen av oljeprodukter på väg att minska runt 2010 - 2012.

Effekterna av detta är svåra att se, men till att börja med höjs råoljepriset.

Det balanseras ut när priset begränsar efterfrågan till produktionen.

Men, i värsta fall har våra energikrävande företag gått i konkurs då.

Vindkraft kan bara klara några procent av El-försörjningen, och knappast mer än promille av energin, men det är ändå en viktig del

som komplement till andra energislag.

Personligen tror jag att vind- och sol- energi passar bäst till att tillverka fordonsbränsle.

Man kan säga att det är det enda sättet att förlustfritt lagra solenergin.

Ska vi i vår generation suga ut det sista av kolväteprodukter som finns kvar i jorden, så att kommande generationer inte får ha detta som komplement till den solenergi som kommer att bli det enda som står till buds????

Lyckligtvis för framtiden, (och kanske olyckligt för oss), så pumpas Saubarabiens olja upp i alldeles för snabb takt fn, (28-30 miljoner fat/dag ist f max 24 Mb/d), detta orsakar ofta kollaps i jordlagren, varför mycket av den sista oljan kommer att kräva nya, ofta alltför dyra, investeringar för att kunna pumpas upp.

Det hela beror på att man där åtagit sig att hålla priserna på en lagom nivå, inte för lågt, för att begränsa konsumtionen, men, inte för högt, för att därmed också hindra utvecklingen av alternativa energikällor.

Man vill helt enkelt sälja en lagom mängd olja under så lång tid som möjligt. Men detta ser ut att straffa sig med kollapsade brunnar som följd.

Vi sitter dock stenhårt fast i rävsaxen, för om vi är riktigt duktiga, och ökar vår andel förnyelsebar energi, så blir resultatet av minskad efterfrågan obönhörligen lägre råoljepris, vilket slår undan fötterna på dom som satsat i förnybar energi.

Jag har följt IEA under några år, och fränsett en kris under 1999 har produktion och efterfrågan varit i balans.

Det är dock svårt att få en bra överblick över energisituationen, för till synes obetydliga förändringar får stora effekter, som sedan balanseras ut av den enorma dynamiken i marknadsekonomin. Mina prognoser har slagit helt fel, så jag har gett upp försöken att förutsäga framtiden.

Nå, detta med vindkraftens miljö- (för) störande (in) verkan.

Varför bråka om störd miljö nu??? Tänk efter vad som kommer att följa i spåren av de tynande olje och kolfyndigheterna!!!!

Samt., varför ska vår generation ha ensamrätt på dessa kolväteprodukter ???

Den fossila råoljan är en så förnämlig råvara till så många produkter, att det är en katastrof att den får eldas upp.

Våra barnbarn kommer ändå att ge sina förfäder en ganska hård dom, för det vi redan ställt till med.

Värre blir det om vi skulle bygga ut kärnkraften, som då våra barnbarn ska ta hand om och skrota.

Den stora katastrofen (på lång sikt), inträffar om vi lär oss tygla vätekraften.

Då får vi en jord full av helium, men brist på vatten, eftersom vatten är bränslet, och helium restprodukten.

Vätet i sig kan däremot användas, och återanvändas. Tillsammans med syre bildar det ett bra bränsle med vatten som restprodukt.

Det krävs energi för att producera väte förstås. Men där finns solenergin, i form av soljus, vind, våg och brännbara biologiska produkter (ej fossila), som kan användas för att tillverka vätet.

Rent väte är svårhanterligt, men kan lätt bindas till tex alkoholer, oljor mm.

Vad är det för cynisk egoism hos oss, (jag är fortfarande delaktig i destruktionsen), som får oss att förskjuta dom nödvändiga reformerna till våra barn, istället för att ta tag i problemet här och nu?

Stig Larsson